

5. Prioritering og udvælgelse af problemlokaliteter

Baggrundsrapport til Trafiksikkerhedsplan 2015-2020

Herlev Kommune



Udarbejdet af: TFJ, LEH
Kontrolleret af: LEH, TFJ
Godkendt af: LEH
Dato: 30.9.2014
Version: 4
Projekt nr.: 4043-002

MOE A/S
Buddingevej 272
DK-2860 Søborg
T: +45 4457 6000
CVR nr.: 64 04 56 28
www.moe.dk

INDHOLDSFORTEGNELSE

1	Indledning	4
2	Kriterier for udvælgelse af problemlokaliteter	5
3	Vægtning af problemlokaliteter	5
4	Løsningsforslag, effekt og anlægssum	8
5	Effektvurdering og prioriteringsliste af trafikikkerhedsprojekter	57
5.1	Effektvurdering	57
5.2	Prioriteringsliste af trafikikkerhedsprojekter	58
6	Prioritering af planlagte projekter fra Hastighedsplan 2006-2012 og Tillæg til Hastighedsplan 2006-2012.....	61

1 Indledning

Herlev Kommune har besluttet at udarbejde en trafikikkerhedsplan, som skal danne grundlag for de kommende års trafikikkerhedsarbejde.

Trafikkerhedsplanen skal udpege og prioritere de trafikikkerheds- og utryghedsproblemer, der er på det kommunale vej- og stinet. Endelig skal handlingsplanen fungere som kommunens information til borgerne omkring de initiativer, som kommunen vil igangsætte i det fremtidige trafikikkerheds- og utryghedsarbejde.

Denne rapport er en baggrundsrapport til Trafikkerhedsplan 2015-2020 og samler de hyppigst udpegede problemlokaliteter fra de øvrige baggrundsrapporter. Problemlokaliteterne prioriteres gennem en prioriteringsmodel, og der udarbejdes løsningsforslag for de 34 udpegede problemlokaliteter.

Der er udarbejdet følgende baggrundsrapporter til Trafikkerhedsplan 2015-2020:

1. Eksisterende vej- og stiforhold
2. Uhedsanalyse
3. Skolevejsanalyse
4. Borgeranalyse
5. Prioritering og udvælgelse af problemlokaliteter

2 Kriterier for udvælgelse af problemlokaliteter

I de forrige baggrundsrapporter (1. Eksisterende vej- og stiforhold, 2. Uheldsanalyse, 3. Skolevejsanalyse og 4. Borgeranalyse) er der udpeget en række problemlokaliteter. Disse er udvalgt ud fra kriterier, der er gengivet i tabel 1.

Kriterier for hyppigst udpegede problemlokaliteter		
Baggrundsrapport	Hvad er udvalgt	Kriterier for udvælgelse
1. Eksisterende vej- og stiforhold	Strækninger med for høj hastighed	$V_{85} > V + 10 \%$
2. Uheldsanalyse	Uheldsbelastede lokaliteter	Mindst 2 personskadeuheld på 5 år i kryds eller på strækninger mellem to betydende veje.
3. Skolevejsanalyse	Utrygge lokaliteter udvalgt af skoleelever Skoletrafikforums udpegninger Skolevejsuheld med personskade	Skoletrafikforum har prioriteret lokaliteten ud fra listen med hyppigst udpegede problemlokaliteter Lokaliteten er ikke prioriteret af skoletrafikforum, men der er fagligt belæg for at udvælge den
4. Borgeranalyse	Utrygge lokaliteter	Mindst 5 borgere har udpeget lokaliteten som utryg

Tabel 1 Kriterier for udpegede problemlokaliteter i de enkelte baggrundsrapporter.

3 Vægtning af problemlokaliteter

Lokaliteterne har fået tildelt en vægtning alt efter årsagen til udpegningsen. Altså om det er hastigheds-, uhelds- eller utryghedsrelateret. Nogle lokaliteter er også udpeget af flere årsager. Vægtning fremgår af tabel 2.

Vægtning af problemlokaliteter	
Årsag	Vægtning
Hastighedsproblem	15 %
Personskadeuheld	40 %
Skolevejsproblem	30 %
Utrygge borgere	15 %
	100 %

Tabel 2 Vægtning af problemlokaliteter.

Desuden er der i vægtningen af problemlokaliteter taget højde for, at der er forskel på hvor mange personskadeuheld eller utryghedsudpegninger, der er på de enkelte lokaliteter. Dette er der taget højde for ved at gange faktorer på vægtningen som angivet i tabel 3.

Faktorer til vægtning af årsager						
Faktor	Hastighedsproblem	Personskadeuheld	Skolevejsudpegnings	Skolevejsuheld	Skoletrafikforum	Borgerudpegnings
0	Nej	0	0-4	Nej	Nej	0-4
1	Ja	1	5-9	Ja	Ja	5-9
2	-	2	10-20	-	-	10-20
3	-	3-4	>20	-	-	>20

Tabel 3 Faktorer til vægtning af årsager.

Problemlokaliteterne bliver altså prioriteret efter følgende vægtning:

Vægtning =

$$15 \% * \text{Hastighedsproblemfaktor} + 40 \% * \text{Personskadeuheldsfaktor} + 30 \% * (\text{Skolevejsudpegningsfaktor} + \text{Skolevejsuheldsfaktor} + \text{Skoletrafikforumsfaktor}) + 15 \% * \text{Borgerudpegningsfaktor}$$

EKSEMPEL

På lokaliteten er der sket 2 personskadeuheld, 14 skoleelever har udpeget lokaliteten, skoletrafikforum har udpeget lokaliteten og der er 6 borgere der har udpeget lokaliteten.

$$\text{Vægtning} = 40 \% * 2 + 30 \% * (2 + 1) + 15 \% * 1 = 1,85$$

Vægtningen af problemlokaliteter fremgår af tabel 4.

Problemlokaliteter i vægtet rækkefølge								
ID	Lokalitet	Hastighedsproblemfaktor	Personskadeuheldsfaktor	Skolevejsudpegningsfaktor	Skolevejsuheldsfaktor	Skoletrafikforumsfaktor	Borgerudpegningsfaktor	Vægtning
1	Herlev Hovedgade / Herlev Ringvej		3	3			3	2,55
2	Herlev Ringvej / Hjortespringvej		3	3			3	2,55
3	Herlev Hovedgade / Engløbet / Herlev Bygade		2	3			2	2,00
4	Herlev Ringvej / Tornerosevej / indgang til Herlev Hospital		3		1		3	1,95
5	Ederlandsvej / Snedronningvej ved Herlev Byskole afd. ELV			3		1	3	1,65
6	Borgerdiget			3	1	1		1,50
7	Gammel Klausdalsbrovej / Tvedvangen			3			3	1,35
8	Herlev Ringvej / Mileparken			3			3	1,35
9	Herlev Hovedgade mellem Borgerdiget og Vindebyvej		3					1,20
10	Sønderlundvej			3		1		1,20
11	Herlev Hovedgade			3				0,90
12	Gammel Klausdalsbrovej			3				0,90
13	Borgerdiget / Tvedvangen			3				0,90
14	Fodgængerfeltet ved Gammel Klausdalsbrovej ved Kildegårds skolen afd. vest			3				0,90
15	Ederlandsvej / Elverhøjen			3				0,90
16	Hjortespringvej / Borgerdiget			3				0,90

Problemlokaliteter i vægtet rækkefølge								
ID	Lokalitet	Hastighedsproblemfaktor	Personskadeuheldsfaktor	Skolevejsudpegningsfaktor	Skolevejsuheldsfaktor	Skoletrafikforumsfaktor	Borgerudpegningsfaktor	Vægtning
17	Tvedvangen ved Hededammen og brandvej ved Lindehøjskolen			2		1		0,90
18	Sortemosevej / Hækmosen			2			2	0,90
19	Gammel Klausdalsbrovej / Højergårdsvej / Skinderskovvej			2				0,60
20	Ederlandsvej			1		1		0,60
21	Gammel Klausdalsbrovej / Hjortespringvej / Sennepshaven			2				0,60
22	Herlev Hovedgade / Elverhøjen / Stationsalléen						3	0,45
23	Gammel Klausdalsbrovej mellem Stokholtbuen og Herlev Privatskole						3	0,45
24	Elverhøjen						3	0,45
25	Borgerdiget ved Lindehøjskolen					1		0,30
26	Dildhaven (stunnel ved Kildegårds skolen afd. vest)					1		0,30
27	Fællestoften ved Kildegårds skolen afd. øst					1		0,30
28	Tvedvangen mellem Dalbugten og Tofteledet						2	0,30
29	Hjortespringvej / Vindebyvej / Herlevgårdsvej						2	0,30
30	Engløbet foran indskolingshuset ved Herlev Byskole afd. ENG					1		0,30
31	Hjortespringvej nord for Borgerdiget	1						0,15
32	Herlev Ringvej syd for Herlev Hovedgade	1						0,15
33	Mileparken	1						0,15
34	Marielundvej	1						0,15

Tabel 4 Udpegede problemlokaliteter i vægtet rækkefølge.

4 Løsningsforslag, effekt og anlægssum

I det følgende er problemlokaliteterne angivet i tabel 4 systematisk gennemgået. Lokaliteten er kort beskrevet, problem gengivet, hypotese opsat og løsningsforslag angivet. Der er foretaget en vurdering af løsningens effekt på problemet og et anlægsoverslag er angivet i et prisinterval.

Ved anlægsoverslaget er der taget højde for de generelle erfaringer med prisniveauet, dog er der i anlægsoverslaget ikke indregnet omkostningerne til projektering, opmåling, tilsyn og areal-erhvervelse.

Anlægsoverslaget bør betragtes som vejledende, da der ikke er lavet en egentlig projektering. Der kan være forskellige elementer som får indflydelse på anlægsprisen. Dette kan f.eks. være de geotekniske forhold, valg af materialer, benyttelsen af egen eller ekstern entreprenør.

ID
1

Beskrivelse

Lokalitet
Herlev Hovedgade / Herlev Ringvej


Signalreguleret firbenet Kryds.

Nord: Herlev Ringvej, primær trafikvej, ÅDT +31.300 biler, 70 km/t.

Syd: Herlev Ringvej, primær trafikvej, ÅDT +23.700 biler, 70 km/t.

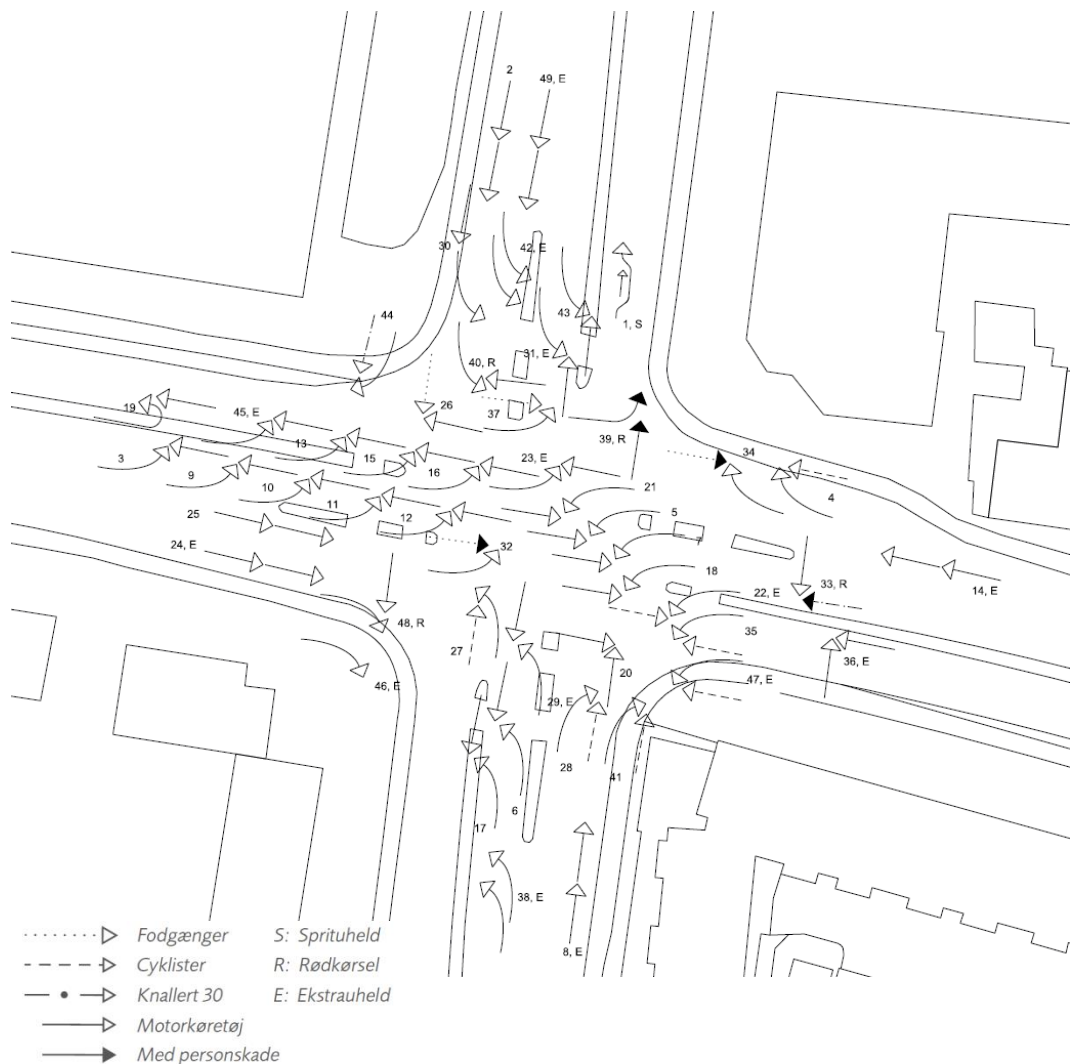
Vest: Herlev Hovedgade, primær trafikvej, ÅDT +20.000 biler, 60 km/t.

Øst: Herlev Hovedgade, primær trafikvej, ÅDT +19.800 biler, 60 km/t.

Problem

Udpeget grundet personskadeuheld og elevets opfattelse af utryghed.

Der er registreret 4 personskadeuheld, 31 materielskadeuheld og 14 ekstrauheld i krydset i perioden 2009-2013.



ID	Lokalitet																		
	<p>Flest uheld er registreret som 410-uheld (venstresving ind foran modkørende) mellem biler på Herlev Hovedgade.</p> <p>Der er rødkørsel i 2 af de 4 personskadeuheld. Det er henholdsvis knallerføreren og den venstresvingende bilist, der kører over for rødt lys i krydset.</p> <p>3 af de 4 personskadeuheld er med lette trafikanter. 2 af disse uheld er sket mellem svingende bilster fra Herlev Hovedgade mod nord og fodgængere krydsende fodgængerfeltet i det nordlige ben. Begge fodgængere kom alvorligt til skade ved uheldet.</p> <p>50 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryk. Årsager er mange biler og lastbiler, hastigheden er høj og krydset er generelt farligt.</p>																		
Hypotese	<p>De venstresvingende fra Herlev Hovedgade har meget kort krydsningstid, grundet de store ligeudkørende trafikstrømme.</p> <p>Der er dårlig sigt pga. afventende venstresvingende biler i modsatte retning.</p>																		
Løsning	Den fremtidige letbane forløber ad Herlev Ringvej og dermed gennem dette kryds. I 2015 starter man arbejdet med ledningsomlægninger og efterfølgende anlæggelse af selve letbanen.																		
Letbanen	Krydset står for en ombygning i nærmeste fremtid. Ved ombygningen anbefales det at have fokus på forebyggelse af venstresvingsuheld og højresvingsuheld med cyklist-er/knallertførere samt trygheden for de lette trafikanter generelt.																		
Nu-løsning	Idet der går mange år inden krydset står færdigt, der er registreret mange uheld med venstresvingende ind foran ligeudkørende på Herlev Hovedgade samt der allerede en skillehelle retableres bundet venstresving fra Herlev Hovedgade i 2014. Projektet er vedtaget.																		
Supercykelstier	Ved ændringer i krydset bør cykelstier forbedres, så de kan indgå i fremtidige supercykelstier langs Herlev Hovedgade og Herlev Ringvej.																		
Effekt af løsning	<table border="0"> <tr> <td>100</td> <td>Fuld effekt</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>Nogen effekt</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>Lille effekt</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>Ingen effekt</td> </tr> </table>	100	Fuld effekt	50	Nogen effekt	25	Lille effekt	0	Ingen effekt										
100	Fuld effekt																		
50	Nogen effekt																		
25	Lille effekt																		
0	Ingen effekt																		
Anlægsoverslag	<table border="0"> <tr> <td>0 kr.</td> <td>-</td> <td>50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>50.000 kr.</td> <td>-</td> <td>100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>100.000 kr.</td> <td>-</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>500.000 kr.</td> <td>-</td> <td>1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>1 mio. kr.</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>Over</td> <td></td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> </table>	0 kr.	-	50.000 kr.	50.000 kr.	-	100.000 kr.	100.000 kr.	-	500.000 kr.	500.000 kr.	-	1 mio. kr.	1 mio. kr.	-	3 mio. kr.	Over		3 mio. kr.
0 kr.	-	50.000 kr.																	
50.000 kr.	-	100.000 kr.																	
100.000 kr.	-	500.000 kr.																	
500.000 kr.	-	1 mio. kr.																	
1 mio. kr.	-	3 mio. kr.																	
Over		3 mio. kr.																	

ID Lokaltet
2 Herlev Ringvej / Hjortespringvej

Beskrivelse

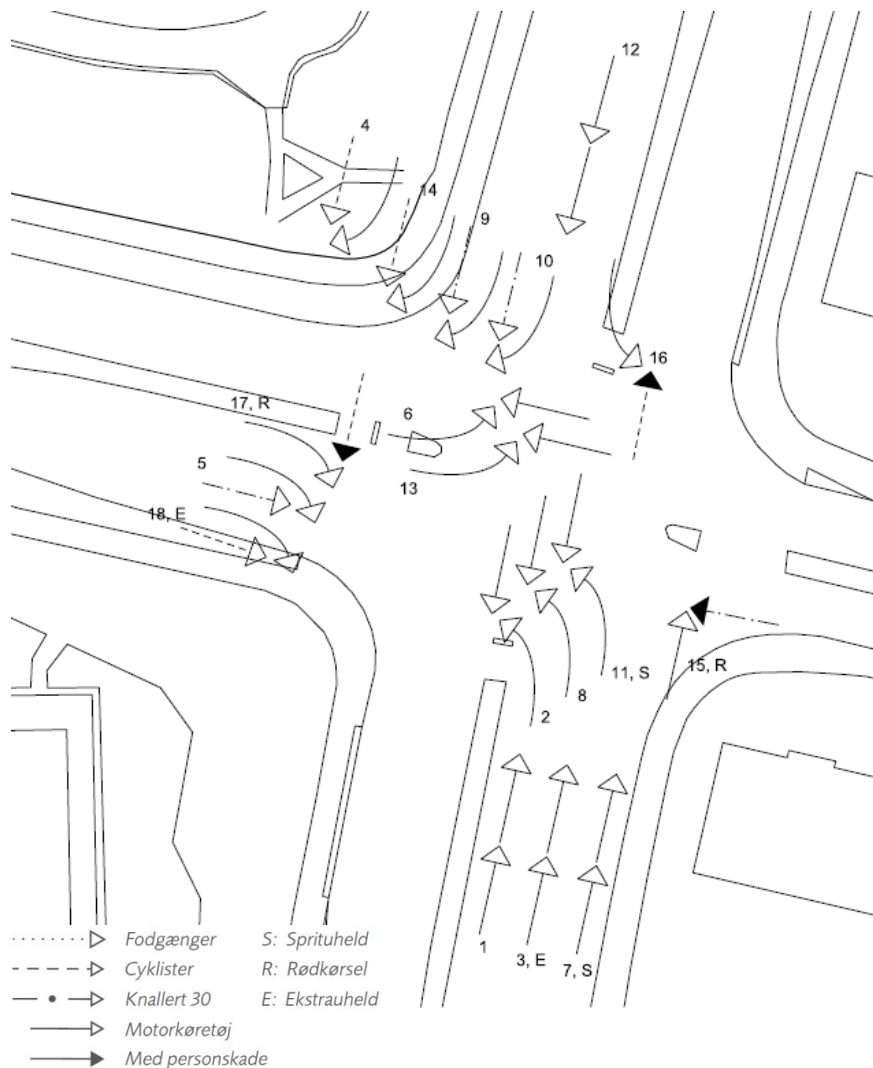


Signalreguleret firbenet kryds.
 Nord: Herlev Ringvej, primær trafikvej,
 ÅDT +33.100 biler, 70 km/t
 Syd: Herlev Ringvej, primær trafikvej,
 ÅDT +31.300 biler, 70 km/t
 Vest: Hjortespringvej, primær trafikvej,
 ÅDT +9.300 biler, 50 km/t
 Øst: Tornerosevej, lokalvej,
 ÅDT < 1.000 biler, 50 km/t

Problem

Udpeget grundet personskadeuheld, elevers opfattelse af utryghed og borgernes opfattelse af utryghed.

Der er registreret 3 personskadeuheld, 13 materielskadeuheld og 2 ekstrauheld i krydset i perioden 2009-2013.



ID	Lokalitet																		
	<p>I 9 af uheldene er der lette trafikanter involveret og det er primært 312-uheld (højresving ind foran medkørende).</p> <p>Der er registreret 4 bagendekollisioner i krydset – alle på Herlev Ringvej.</p> <p>5 uheld er registreret som 410-uheld (venstresving ind foran modkørende).</p> <p>Personskadeuheldene er med lette trafikanter. I 2 af disse uheld er der rødkørsel.</p> <p>Sprit er involveret i 2 uheld.</p> <p>36 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler og lastbiler, hastigheden er høj og krydset er farligt.</p> <p>23 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er krydset er farligt, hastigheden er høj, der er rødkørsel og det er svært at nå over vejen som let trafikant.</p>																		
Hypotese	<p>Højresvingende bilister fra Herlev Ringvej (nord) og højresvingende bilister fra Hjortespringvej overser medkørende lette trafikanter, som har høj hastighed ned mod krydset.</p> <p>Grøntiden og trafikmængderne gør det svært for de venstresvingende bilister fra Herlev Ringvej (syd) at nå over i krydset.</p>																		
Løsning	Den fremtidige letbane forløber ad Herlev Ringvej og dermed gennem dette kryds. I 2015 starter man arbejdet med ledningsomlægninger og efterfølgende anlæggelse af selve letbanen.																		
<i>Letbanen</i>	Krydset står for en ombygning i nærmeste fremtid. For at forbedre trafikikkerheden generelt og trygheden for de lette trafikanter anbefales det, at der ved ombygningen etableres før-grønt for cyklister. Alternativ afkortet cykelsti, hvis hastigheden nedsættes på Ring 3. Desuden bør det overvejes at skabe bedre sigt for de venstresvingende i krydset.																		
<i>Nu-løsning</i>	Det er vedtaget, at der etableres fodgængertryk på tværs af Ring 3. Det udføres i 2014/2015.																		
Effekt af løsning	<table> <tr> <td>100</td> <td>Fuld effekt</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>Nogen effekt</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>Lille effekt</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>Ingen effekt</td> </tr> </table>	100	Fuld effekt	50	Nogen effekt	25	Lille effekt	0	Ingen effekt										
100	Fuld effekt																		
50	Nogen effekt																		
25	Lille effekt																		
0	Ingen effekt																		
Anlægsoverslag	<table> <tr> <td>0</td> <td>-</td> <td>50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>50.000</td> <td>-</td> <td>100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>100.000</td> <td>-</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>500.000</td> <td>-</td> <td>1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>1 mio.</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>Over</td> <td></td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> </table>	0	-	50.000 kr.	50.000	-	100.000 kr.	100.000	-	500.000 kr.	500.000	-	1 mio. kr.	1 mio.	-	3 mio. kr.	Over		3 mio. kr.
0	-	50.000 kr.																	
50.000	-	100.000 kr.																	
100.000	-	500.000 kr.																	
500.000	-	1 mio. kr.																	
1 mio.	-	3 mio. kr.																	
Over		3 mio. kr.																	

ID

Lokalitet

3

Herlev Hovedgade / Engløbet / Herlev Bygade

Beskrivelse



Signalreguleret firbenet kryds.

Nord: Herlev Bygade, lokal fordelingsvej,
ÅDT +3.300 biler, 50 km/t

Syd: Engløbet, lokalvej,
ÅDT +1.100 biler, 50 km/t

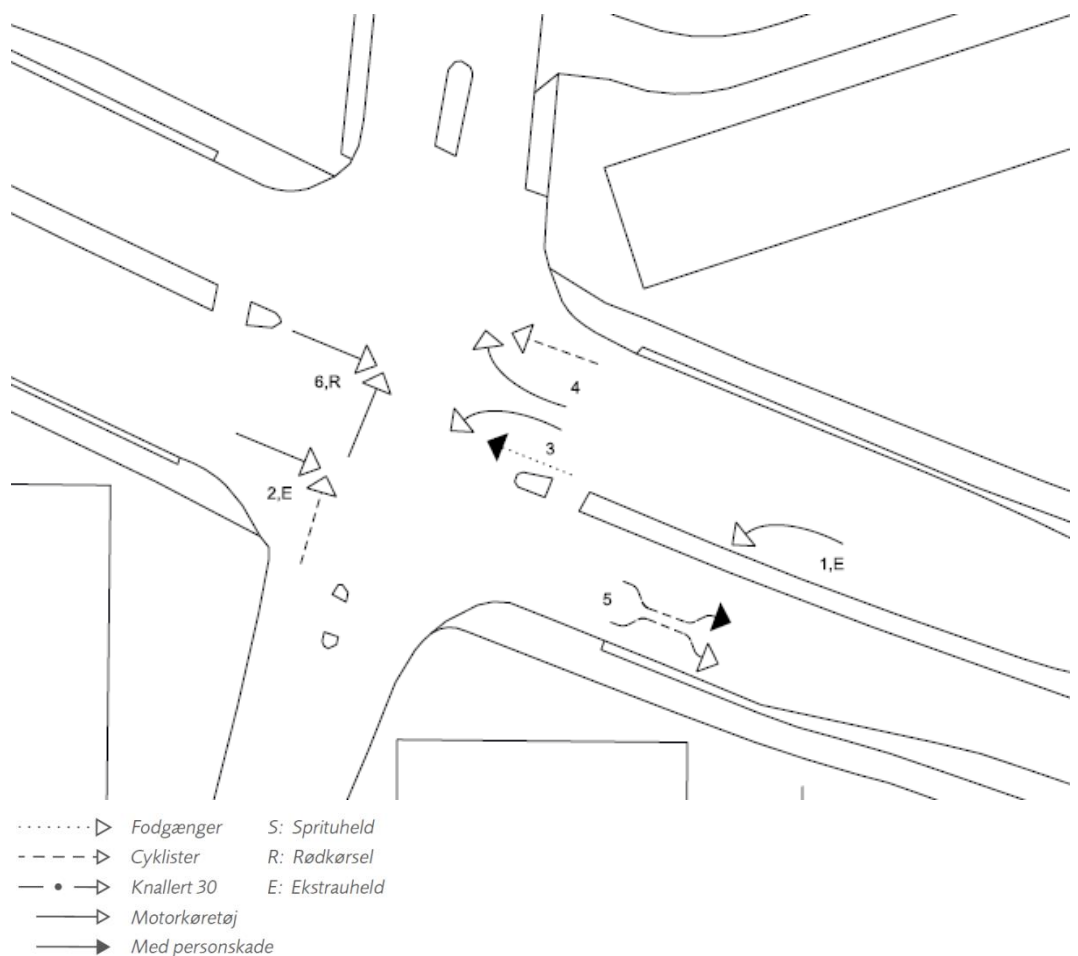
Vest: Herlev Hovedgade, primær trafikvej,
ÅDT +21.000 biler, 60 km/t

Øst: Herlev Hovedgade, primær trafikvej,
ÅDT +20.000 biler, 60 km/t

Problem

Udpeget grundet personskadeuheld, elevers opfattelse af utryghed og borgernes opfattelse af utryghed.

Der er registreret 2 personskadeuheld, 2 materielskadeuheld og 2 ekstrauheld i krydset i perioden 2009-2013.



ID	Lokalitet																																																				
	<p>I 4 af uheldene er der lette trafikanter involveret. Det er forskellige uheldssituationer og placering i kryds.</p> <p>1 uheld er registreret som rødkørsel.</p> <p>56 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler, hastigheden er høj og krydset er farligt.</p> <p>10 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er for kort grøntid for fodgængere, rødkørsel og generel adfærd i krydset.</p>																																																				
Hypotese	Herlev Hovedgade er en bred vej at skulle krydse for lette trafikanter. Det kan give utryghed, særligt hvis de føler, de ikke kan nå over for grønt.																																																				
Løsning	<p>A. Gennemgang af signaltider med henblik på længere grøntid/sikkerhedstid for fodgængere. Evt. suppleret med radar til registrering af fodgængere i feltet.</p> <p>B. Ved ændringer i krydset skal cykelstier indrettes, så de kan indgå i fremtidige supercykelstier langs Herlev Hovedgade.</p>																																																				
Effekt af løsning	<table border="0"> <tr> <td style="padding-right: 20px;">100</td> <td>Fuld effekt</td> <td></td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>Nogen effekt</td> <td></td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>Lille effekt</td> <td>A. Gennemgang af signaltider</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>Ingen effekt</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"> </td> </tr> <tr> <td>100</td> <td>Fuld effekt</td> <td></td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>Nogen effekt</td> <td></td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>Lille effekt</td> <td>B. Radar til registrering af fodgængere</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>Ingen effekt</td> <td></td> </tr> </table>	100	Fuld effekt		50	Nogen effekt		25	Lille effekt	A. Gennemgang af signaltider	0	Ingen effekt					100	Fuld effekt		50	Nogen effekt		25	Lille effekt	B. Radar til registrering af fodgængere	0	Ingen effekt																										
100	Fuld effekt																																																				
50	Nogen effekt																																																				
25	Lille effekt	A. Gennemgang af signaltider																																																			
0	Ingen effekt																																																				
100	Fuld effekt																																																				
50	Nogen effekt																																																				
25	Lille effekt	B. Radar til registrering af fodgængere																																																			
0	Ingen effekt																																																				
Anlægsoverslag	<table border="0"> <tr> <td style="padding-right: 20px;">A. Gennemgang af signaltider</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">radar 50.000</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">100.000</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">500.000</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">1 mio.</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">Over</td> <td></td> <td style="text-align: right;">3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td colspan="4"> </td> </tr> <tr> <td style="padding-right: 20px;">B. Radar til registrering af fodgængere</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">50.000</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">100.000</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">500.000</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">1 mio.</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">Over</td> <td></td> <td style="text-align: right;">3 mio. kr.</td> </tr> </table>	A. Gennemgang af signaltider	0	-	50.000 kr.		radar 50.000	-	100.000 kr.		100.000	-	500.000 kr.		500.000	-	1 mio. kr.		1 mio.	-	3 mio. kr.		Over		3 mio. kr.					B. Radar til registrering af fodgængere	0	-	50.000 kr.		50.000	-	100.000 kr.		100.000	-	500.000 kr.		500.000	-	1 mio. kr.		1 mio.	-	3 mio. kr.		Over		3 mio. kr.
A. Gennemgang af signaltider	0	-	50.000 kr.																																																		
	radar 50.000	-	100.000 kr.																																																		
	100.000	-	500.000 kr.																																																		
	500.000	-	1 mio. kr.																																																		
	1 mio.	-	3 mio. kr.																																																		
	Over		3 mio. kr.																																																		
B. Radar til registrering af fodgængere	0	-	50.000 kr.																																																		
	50.000	-	100.000 kr.																																																		
	100.000	-	500.000 kr.																																																		
	500.000	-	1 mio. kr.																																																		
	1 mio.	-	3 mio. kr.																																																		
	Over		3 mio. kr.																																																		

ID

Lokalitet

4

Herlev Ringvej / Tornerosevej / indgang til Herlev Hospital

Beskrivelse



Signalreguleret firbenet kryds.

Nord: Herlev Ringvej, primær trafikvej,

ÅDT +33.100 biler, 70 km/t

Syd: Herlev Ringvej, primær trafikvej,

ÅDT +33.100 biler, 70 km/t

Vest: Indgang til Herlev Hospital, lokalvej,

ÅDT - biler, 50 km/t

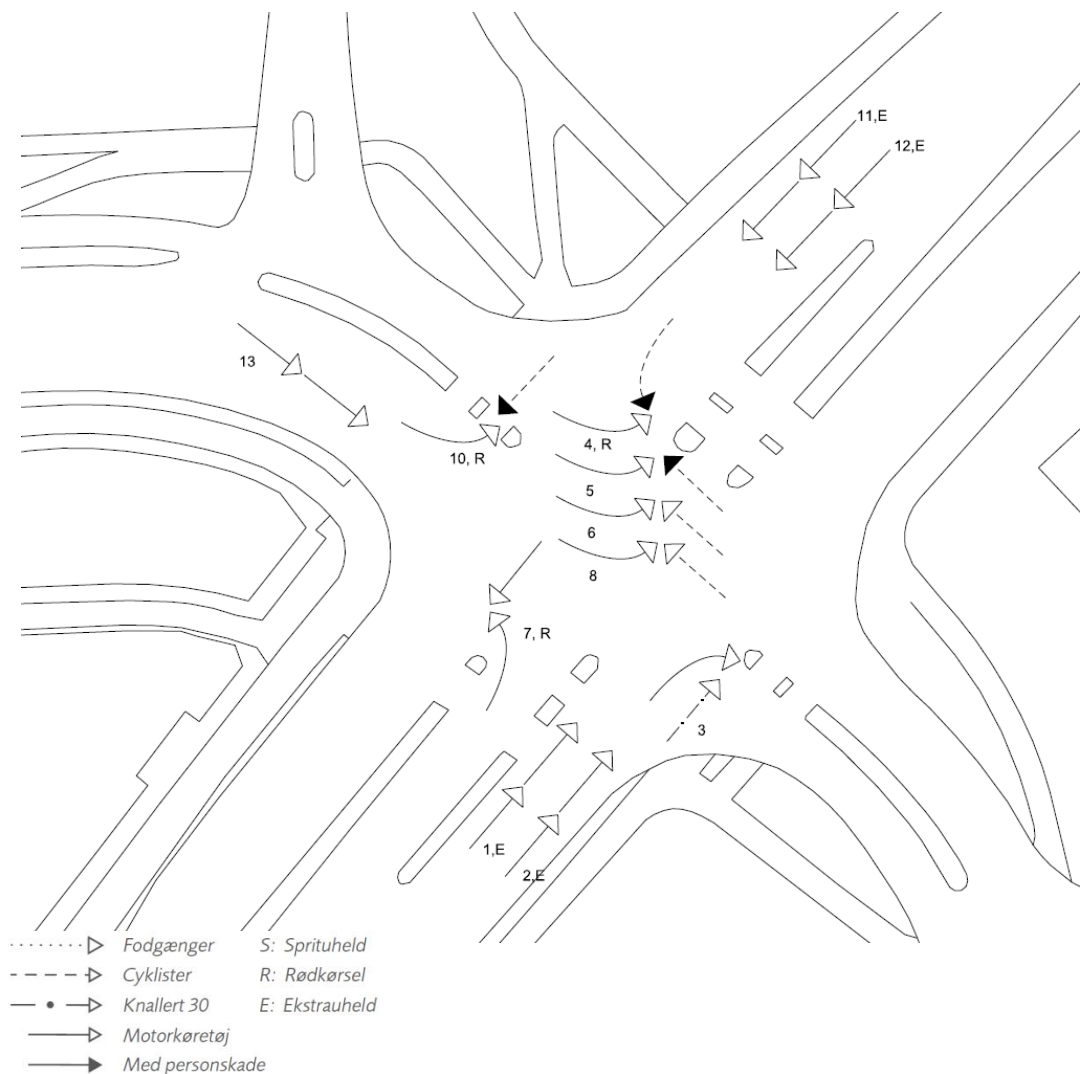
Øst: Tornerosevej, lokalvej,

ÅDT 1.000 biler, 50 km/t


Problem

Udpeget grundet personskadeuheld, skolevejsuheld med personskade og borgernes opfattelse af utryghed.


Der er registreret 3 personskadeuheld, 5 materielskadeuheld og 4 ekstrauheld i krydset i perioden 2009-2013. 1 af personskadeuheldene er et skolevejsuheld.




ID	Lokalitet																		
	<p>I 6 af uheldene er der lette trafikanter involveret, og tre af disse er 410-uheld (venstresving ind foran modkørende) med venstresvingende bilist fra Herlev Hospital ind foran modkørende cyklist fra Tornerosevej.</p> <p>5 uheld er registreret som bagendekollision. 4 på Herlev Ringvej og en fra Herlev Hospital.</p> <p>I 3 uheld er der registreret rødkørsel, heraf 2 personskadeuheld.</p> <p>23 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er farligt kryds, høj hastighed og adfærd.</p>																		
Hypotese	Bilister fra syd til Herlev Hospital drejer til højre i krydset ind på Tornerosevej, foretager en U-vending og så ligeud i krydset for at undgå kø i morgentrafikken. Dette kan skabe en kaotisk trafiksituation på Tornerosevej.																		
Løsning	Den fremtidige letbane forløber ad Herlev Ringvej og dermed gennem dette kryds. I 2015 starter man arbejdet med ledningsomlægninger og efterfølgende anlæggelse af selve letbanen. Hastighedsbegrænsningen forventes nedsat i forbindelse med etablering af letbanen.																		
<i>Letbanen</i>	Krydset står for en ombygning i nærmeste fremtid. Ved ombygningen anbefales det, at der f.eks. etableres før-grønt for cyklister fra Tornerosevej for at forebygge venstrevingsuheld i krydset. Desuden kan brede midterheller forbedre trygheden for fodgængere på tværs af Ring 3.																		
<i>Nu-løsning</i>	Det er besluttet, at der i 2014/2015 laves nye omløbstider i krydset fra 60-80 sekunder til 70-90 sekunder, som skal give en bedre afvikling af trafikken i krydset.																		
Effekt af løsning	<table border="0"> <tr> <td>100</td> <td>Fuld effekt</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>Nogen effekt</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>Lille effekt</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>Ingen effekt</td> </tr> </table>	100	Fuld effekt	50	Nogen effekt	25	Lille effekt	0	Ingen effekt										
100	Fuld effekt																		
50	Nogen effekt																		
25	Lille effekt																		
0	Ingen effekt																		
Anlægsoverslag	<table border="0"> <tr> <td>0</td> <td>-</td> <td>50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>50.000</td> <td>-</td> <td>100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>100.000</td> <td>-</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>500.000</td> <td>-</td> <td>1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>1 mio.</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>Over</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> </table>	0	-	50.000 kr.	50.000	-	100.000 kr.	100.000	-	500.000 kr.	500.000	-	1 mio. kr.	1 mio.	-	3 mio. kr.	Over	-	3 mio. kr.
0	-	50.000 kr.																	
50.000	-	100.000 kr.																	
100.000	-	500.000 kr.																	
500.000	-	1 mio. kr.																	
1 mio.	-	3 mio. kr.																	
Over	-	3 mio. kr.																	

ID	Lokalitet	
5	Ederlandsvej / Snedronningvej ved Herlev Byskole afd. ELV	
Beskrivelse		Ubetinget vigepligtsreguleret trebenet kryds. Syd: Snedronningvej, lokalvej, ÅDT 200 biler, 40 km/t Vest: Ederlandsvej, lokalvej, ÅDT - biler, 40 km/t Øst: Ederlandsvej, lokalvej, ÅDT - biler, 40 km/t
Problem	<p>Udpeget grundet elevers opfattelse af utryghed, skoletrafikforumudpegning og borger-nes opfattelse af utryghed.</p> <p>27 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler, parkerede biler og svært at krydse vejen.</p> <p>38 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er dårlig oversigt, farligt kryds, der mangler krydsningsmulighed. Desuden er der manglende respekt for parkeringsforbuddet.</p>	
Hypotese	<p>Det er særligt om morgenen lige inden ringetid, at krydset opleves utrygt, grundet biler, cykler og fodgængere alle skal hen til skolen. Det kan virke kaotisk, og det er fristende at krydse Ederlandsvej "skævt" fra Snedronningvej til skolen.</p> <p>Vejforløbet af Ederlandsvej mod vest og parkerede biler langs Ederlandsvej skaber dårlig oversigt og utryghed blandt de lette trafikanter.</p> <p>Adfærd blandt forældre, der kører deres børn i bil til skole, er årsag til en stor del af utrygheden.</p>	
Løsning	<p>A. Det anbefales, at betonklodserne langs strækningen fjernes og der i stedet opsættes et hegn. Hegnet skal dels understøtte parkeringsforbuddet og dels sikre lette til at krydse Ederlandsvej fra Snedronningvej korrekt.</p> <p>B. Opstramning af kryds. F.eks. ved flytning af kantsten, etablering af overkørbare arealer eller afmærkning. Evt. suppleret med en hævet flade.</p> <p>C. Der udarbejdes en trafikpolitik til skolen med særlig fokus på forældrenes adfærd omkring afsætning af børn om morgenen.</p>	

ID	Lokalitet				
Effekt af løsning		100	Fuld effekt		
		50	Nogen effekt	A. Opsætning af hegn	
		25	Lille effekt		
		0	Ingen effekt		
			100	Fuld effekt	
			50	Nogen effekt	B. Opstramning af kryds
			25	Lille effekt	
			0	Ingen effekt	
			100	Fuld effekt	
			50	Nogen effekt	C. Trafikpolitik
			25	Lille effekt	
			0	Ingen effekt	
Anlægsoverslag				0 - 50.000 kr.	
		A. Opsætning af hegn	50.000	- 100.000 kr.	
			100.000	- 500.000 kr.	
			500.000	- 1 mio. kr.	
			1 mio.	- 3 mio. kr.	
			Over	3 mio. kr.	
				0 - 50.000 kr.	
		B. Opstramning af kryds	100.000	- 500.000 kr.	
			500.000	- 1 mio. kr.	
			1 mio.	- 3 mio. kr.	
			Over	3 mio. kr.	
				0 - 50.000 kr.	
		C. Trafikpolitik	0	- 50.000 kr.	
			50.000	- 100.000 kr.	
			100.000	- 500.000 kr.	
	500.000	- 1 mio. kr.			
	1 mio.	- 3 mio. kr.			
	Over	3 mio. kr.			

ID	Lokalitet	
6	Borgerdiget	
Beskrivelse	 <p>Borgerdiget er en lokal fordelingsvej. Strækningen er hastighedsdæmpet med en anbefalet hastighed på 40 km/t. ÅDT 2.000-3.000 biler.</p>	
Problem	<p>Udpeget grundet personskadeuheld, skolevejsuheld med personskade og skoletrafikforumudpegning.</p> <p>47 skoleelever har udpeget strækningen som utryg. Årsager er mange biler, mangler cykelsti og høj hastighed.</p> <p>Der er registreret 1 skolevejsuheld med personskade på strækningen.</p> <p>Skoletrafikforum har udpeget strækningen – særligt ved Lindehøjskolen.</p> <p>Der er registreret 2 personskade- og 2 materielskadeuheld på strækningen i 2009-2013.</p>	
Hypotese	<p>Rigtig mange skoleelever færdes på denne strækning. De føler den er smal, der er mange biler og hastigheden er høj. Desuden bruger mange forældre strækningen foran skolen som afsætning.</p>	
Løsning	<p>1 bump mellem Kragenæsvej og Havlykkevej.</p> <p>Se også ID 25 Borgerdiget ved skolen.</p>	
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt</p> <p>50 Nogen effekt</p> <p>25 Lille effekt</p> <p>0 Ingen effekt</p>	
Anlægsoverslag		<p>0 - 50.000 kr.</p> <p>50.000 - 100.000 kr.</p> <p>100.000 - 500.000 kr.</p> <p>500.000 - 1 mio. kr.</p> <p>1 mio. - 3 mio. kr.</p> <p>Over 3 mio. kr.</p>

ID	Lokalitet	
7	Tvedvangen / Gammel Klausdalsbrovej	
Beskrivelse		<p>Ubetinget vigepligtsreguleret trebenet kryds.</p> <p>Syd: Tvedvangen, lokal fordelingsvej, ÅDT +2.600 biler, 40 km/t</p> <p>Vest: Gl. Klausdalsbrovej, lokal fordelingsvej, ÅDT +1.200 biler, 40 km/t</p> <p>Øst: Gl. Klausdalsbrovej, lokal fordelingsvej, ÅDT +3.300 biler, 40 km/t</p>
Problem	<p>Udpeget grundet elevens opfattelse af utryghed og borgernes opfattelse af utryghed.</p> <p>121 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler, farligt kryds, mangler signalregulering og svært at krydse vejen.</p> <p>57 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er dårlig oversigt, farligt kryds og mange lastbiler/busser.</p> <p>Der er registreret 1 materielskadeuheld i krydset i 2009-2013.</p>	
Hypotese	<p>Stor trafikstrøm mellem Tvedvangen og Gl. Klausdalsbrovej (øst) og skoleelever skal krydse Gl. Klausdalsbrovej fra Tvedvangen og over til skolen. Det giver en konflikt mellem biler og lette trafikanter, der skaber utryghed.</p> <p>Utryghed ved ændring fra signalreguleret til vigepligtsreguleret kryds.</p>	
Løsning	<p>A. Etablering af 1 bump på Tvedvangen syd for Gammel Klausdalsbrovej for at sænke hastigheden frem mod krydset.</p> <p>B. Supplering af torontoanlæg, så det er i begge vejsider samt afmærkning af skolepatrolje jf. Bekendtgørelse om anvendelse af vejafmærkning, § 39.</p> <p>Afmærkning ved skoler med skolepatrolje på steder uden signalanlæg skal ske ved opsættelse af A 22 tavle og forsynes med undertavle med påskrift »Skole« og strækningangivelse »0-X m«. Over hver tavle skal anbringes et blinksignal med 2 skiftevis blinkende gule lysåbninger, der er anbragt ved siden af hinanden og er rettet mod den trafik, tavlen er bestemt for. Tavlebelysning og blinksignal skal være i funktion, når skolepatroljen arbejder. Uden for dette tidsrum skal lysene være slukkede. Den, der tænder og slukker anlægget, skal eventuelt ved et kontrolrelæ kunne kontrollere, at lyset tændes og slukkes på alle tavler. Lyset må ikke kunne tændes og slukkes af uvedkommende.</p> <p>C. Gennemføres en tælling og registrering af af ventetid på lokaliteten</p>	

ID	Lokalitet		
Effekt af løsning	100	Fuld effekt	
	50	Nogen effekt	
	25	Lille effekt	A. Etablering af bump
	0	Ingen effekt	
	100	Fuld effekt	
	50	Nogen effekt	
	25	Lille effekt	B. Torontoanlæg og skolepatruljeafmærkning
	0	Ingen effekt	
	100	Fuld effekt	
	50	Nogen effekt	
	25	Lille effekt	
	0	Ingen effekt	C. Tælling og registrering af ventetid
Anlægsoverslag		A. Etablering af bump	0 - 50.000 kr.
			50.000 - 100.000 kr.
			100.000 - 500.000 kr.
			500.000 - 1 mio. kr.
			1 mio. - 3 mio. kr.
			Over 3 mio. kr.
		B. Torontoanlæg og skolepatruljeafmærkning	0 - 50.000 kr.
			50.000 - 100.000 kr.
			100.000 - 500.000 kr.
			500.000 - 1 mio. kr.
			1 mio. - 3 mio. kr.
			Over 3 mio. kr.
		C. Tælling og registrering af ventetid	0 - 50.000 kr.
			50.000 - 100.000 kr.
			100.000 - 500.000 kr.
			500.000 - 1 mio. kr.
			1 mio. - 3 mio. kr.
			Over 3 mio. kr.

ID	Lokalitet	
8	Herlev Ringvej / Mileparken	
Beskrivelse		<p>Signalreguleret firbenet kryds. Nord: Herlev Ringvej, primær trafikvej, ÅDT +23.700 biler, 70 km/t Syd: Herlev Ringvej, primær trafikvej, ÅDT +19.400 biler, 70 km/t Vest: Mileparken, primær trafikvej, ÅDT +6.800 biler, 50 km/t Øst: Kantatevej, lokal fordelingsvej, ÅDT 2.800 biler, 40 km/t</p>
Problem	<p>Udpeget grundet elevers opfattelse af utryghed og borgernes opfattelse af utryghed.</p> <p>33 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler, svært at krydse vejen og farligt kryds.</p> <p>38 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er høj hastighed, farligt kryds og dårlig oversigt.</p> <p>Der er registreret 1 personskade-, 8 materielskade- og 5 ekstraueheld i 2009-2013.</p>	
Hypotese	<p>Fodgængere synes det er en bred vej at krydse, og det kan være svært i grøntiden.</p> <p>Cyklister føler sig ikke trygge i krydset. Og den smalle cykelbane på Mileparken mellem de ligeudkørende og højresvingende bilister gør, at cyklisterne føler sig klemte.</p> <p>Venstresvingende bilister fra syd drejer til højre og foretager u-vending på Kantatevej.</p>	
Løsning	<p>Den fremtidige letbane forløber ad Herlev Ringvej og dermed gennem dette kryds. I 2015 starter man arbejdet med ledningsomlægninger og efterfølgende anlæggelse af selve letbanen.</p>	
<i>Letbanen</i>	<p>Krydset står for en ombygning i nærmeste fremtid. Ved ombygningen anbefales det, at der er fokus på fodgængernes grøntid og rømningstid ved krydsning af Ring 3.</p>	
<i>Nu-løsning</i>	<p>I 2014 ændres omløbstiden fra 60-80 sekunder til 70-90 sekunder, og der gives mere kapacitet til venstresvingende fra syd om morgenen.</p>	
Effekt af Løsning	100	Fuld effekt
	50	Nogen effekt
	25	Lille effekt
	0	Ingen effekt

ID	Lokalitet		
Anlægsoverslag		0	- 50.000 kr.
		50.000	- 100.000 kr.
		100.000	- 500.000 kr.
		500.000	- 1 mio. kr.
		1 mio.	- 3 mio. kr.
		Over	3 mio. kr.

ID

9

Beskrivelse

Lokalitet

Herlev Hovedgade mellem Borgerdiget og Vindebyvej

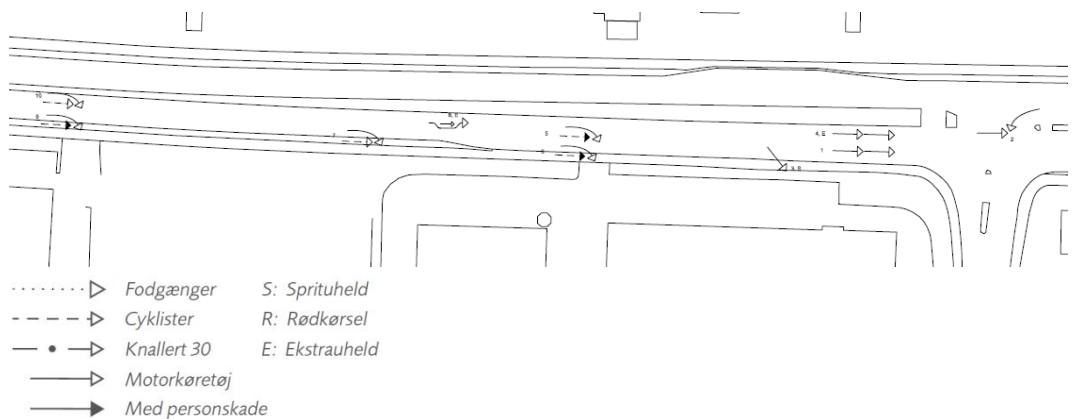


Herlev Hovedgade er en primær trafikvej og hastighedsgrænsen er 60 km/t. ÅDT +21.600 biler.

Problem

Udpeget grundet personskadeuheld.

Der er registreret 3 personskadeuheld, 5 materielskadeuheld og 2 ekstrauheld på strækningen i perioden 2009-2013.



5 uheld er registreret som 312-uheld (højresving ind foran medkørende) med højresvingende bilist fra Herlev Hovedgade (vest) ind foran medkørende cyklist/knallertfører. I 3 af uheldene med personskade til følge.

2 uheld er registreret som bagendekollision.

Hypotese

Manglende fokus på cyklister ved højresving.

Løsning

A. Kampagner for højresvingsuheld med biler.

B. Cykelsymboler ud for overkørsler.

Alternativ løsning

Alternativt kan der etableres højresvingsbane ved overkørslerne. Det kan også være en mulighed at lukke enkelte overkørsler, hvor der er adgang fra parallelvej til Herlev Hovedgade, men adgangsvejen kan derved blive en privat fællesvej.

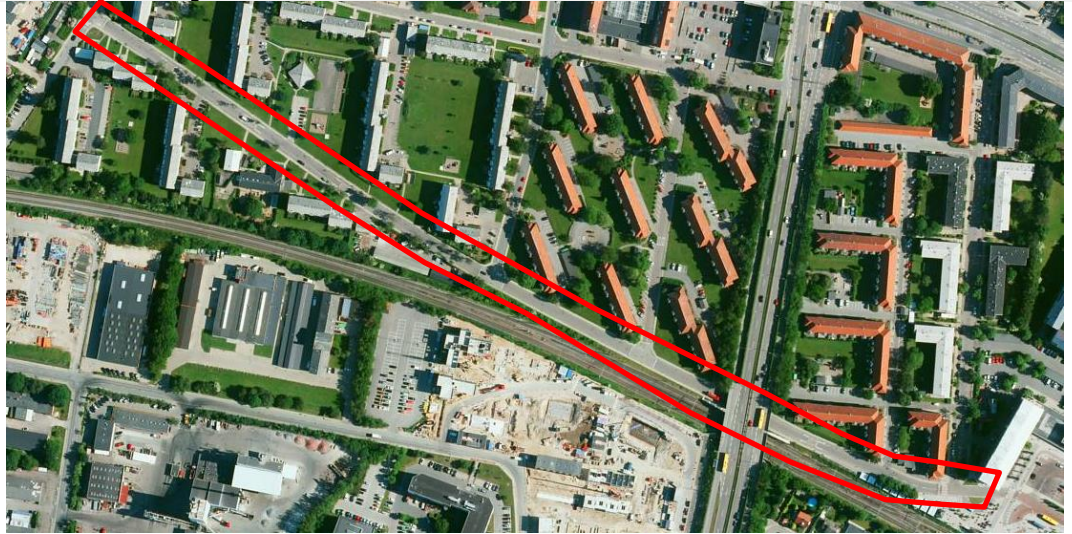
Supercykelstier

Ved ændringer langs strækningen skal cykelstier indrettes, så de kan indgå i fremtidige supercykelstier langs Herlev Hovedgade.

ID	Lokalitet				
Effekt af løsning		100	Fuld effekt		
		50	Nogen effekt	A. Kampagner	
		25	Lille effekt		
		0	Ingen effekt		
		100	Fuld effekt		
	50	Nogen effekt	B. Cykelsymboler		
	25	Lille effekt			
	0	Ingen effekt			
Anlægsoverslag				0 - 50.000 kr.	
				50.000 - 100.000 kr.	
		A. Kampagner	100.000	-	500.000 kr.
			500.000	-	1 mio. kr.
			1 mio.	-	3 mio. kr.
			Over	-	3 mio. kr.
		B. Cykelsymboler	0	-	50.000 kr.
			50.000	-	100.000 kr.
			100.000	-	500.000 kr.
			500.000	-	1 mio. kr.
			1 mio.	-	3 mio. kr.
			Over	-	3 mio. kr.

ID
10

Beskrivelse

Lokalitet
Sønderlundvej


Sønderlundvej er en lokalvej. Strækningen er trafiksaneret og hastighedsgrænsen er 50 km/t.

ÅDT 850-1.100 biler.

Problem

Udpeget grundet elevers opfattelse af utryghed og skoletrafikforumudpegning.

25 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mangler cykelsti, biler kører tæt på og høj hastighed.

Desuden nævnes af både elever og skoletrafikforum manglende krydsningsmulighed over banen fra Glødelampen til Sønderlundvej.

Hypotese

Det føles som en stor omvej fra Glødelampen til skolen ved ikke at kunne krydse banen.

Sønderlundvej kan virke smal for cyklende elever, når der kommer biler i begge retninger.


Løsning

A. Der sikres krydsning af banen, som er tilgængelig for alle. F.eks. en stibro.


B. Etablering af parkeringsforbud på Sønderlundsvej f.eks. 7.30-16.30.

C. 2-1 vej på hele strækningen.


ID	Lokalitet			
Effekt af løsning	A. Stibro	100	Fuld effekt	
		50	Nogen effekt	
		25	Lille effekt	
		0	Ingen effekt	
	B. Parkeringsforbud	100	Fuld effekt	
		50	Nogen effekt	
		25	Lille effekt	
		0	Ingen effekt	
	C. 2-1 vej	100	Fuld effekt	
		50	Nogen effekt	
25		Lille effekt		
0		Ingen effekt		
Anlægsoverslag	A. Stibro	0	-	50.000 kr.
		50.000	-	100.000 kr.
		100.000	-	500.000 kr.
		500.000	-	1 mio. kr.
		1 mio.	-	3 mio. kr.
		Over		3 mio. kr.
	B. Parkeringsforbud	0	-	50.000 kr.
		50.000	-	100.000 kr.
		100.000	-	500.000 kr.
		500.000	-	1 mio. kr.
		1 mio.	-	3 mio. kr.
		Over		3 mio. kr.
	C. 2-1 vej	0	-	50.000 kr.
		50.000	-	100.000 kr.
		100.000	-	500.000 kr.
		500.000	-	1 mio. kr.
1 mio.		-	3 mio. kr.	
Over			3 mio. kr.	

ID	Lokalitet
11	Herlev Hovedgade
Beskrivelse	 <p>Herlev Hovedgade er en primær trafikvej og hastighedsgrænsen er 60 km/t. ÅDT omkring 21.000 biler.</p>
Problem	<p>Udpeget grundet elevens opfattelse af utryghed.</p> <p>42 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler, farlige kryds, høj hastighed og det er svært at komme over vejen.</p> <p>Det primært på strækningen mellem Engløbet og motorvejen samt ved Ålbrobuen, der er udpeget.</p> <p>Der er registreret 10 personskade-, 15 materielskade- og 12 ekstraueheld samt dem i de større kryds.</p>
Hypotese	<p>Barriereeffekten på en primær trafikvej med stor trafikmængde vil være stor. Det er utrygt at krydse Herlev Hovedgade, ligesom det er utrygt at færdes langs Herlev Hovedgade og skulle passere de mindre sideveje, da cyklisterne er bange for at blive overset.</p>
Løsning	<p>A. Mellem Herlev Bygade og Herlev Ringvej forlænges hegnet i midterrabat øst for krydset, så folk tvinges til at bruge tunnellen. Det skal sikres, at tunnelen er tilgængelig for alle, lys og tryk at færdes i.</p> <p>B. Mellem Herlev Ringvej og Stationsalléen etableres der højresvingsbane og blå cykelfelt ved parkeringsplads ved Herlev Hovedgade nr.60-66, Tornerosevej, Snehvidevej, tankstationen, Hyrdindestien og parkeringsplads ved Herlev Hovedgade nr. 107-117.</p>
Supercykelstier	<p>Ved ændringer langs strækningen skal cykelstier indrettes, så de kan indgå i fremtidige supercykelstier langs Herlev Hovedgade.</p>


ID	Lokalitet			
Effekt af løsning		100	Fuld effekt	
		50	Nogen effekt	A. Hegn
		25	Lille effekt	
		0	Ingen effekt	
Anlægsoverslag		100	Fuld effekt	
		50	Nogen effekt	B. Højresvingsbaner og blå cykelfelter
		25	Lille effekt	
		0	Ingen effekt	
	A. Hegn		0	- 50.000 kr.
			50.000	- 100.000 kr.
			100.000	- 500.000 kr.
			500.000	- 1 mio. kr.
			1 mio.	- 3 mio. kr.
			Over	3 mio. kr.
			0	- 50.000 kr.
			50.000	- 100.000 kr.
	B. Højresvingsbaner og blå cykelfelter		100.000	- 500.000 kr.
			500.000	- 1 mio. kr.
			1 mio.	- 3 mio. kr.
			Over	3 mio. kr.


ID	Lokalitet	
12	Gammel Klausdalsbrovej	
Beskrivelse	 <p>Gammel Klausdalsbrovej er lokalvej vest for Tvedvangen og en lokal fordelingsvej øst for Tvedvangen. Hastighedsgrænsen er 50 km/t med lokale hastighedsdæmpende foranstaltninger med en anbefalet hastighed på 40 km/t. ÅDT på strækningen varierer. Vest for Tvedvangen er ÅDT 1.200 biler og for enden af den blinde vej er ÅDT ca. 170 biler. Øst for Tvedvangen er ÅDT 2.600-3.400 biler.</p>	
Problem	<p>Udpeget grundet elevers opfattelse af utryghed.</p> <p>40 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler, mangler cykelsti og bilerne kører tæt på mig.</p> <p>Der er registreret 4 materielskade- og 2 ekstraulykker, som tilsyneladende er sket i kkkryds.</p>	
Hypotese	<p>I morgenspidstimen er trafikken rimelig intens og der færdes mange biler og cykler på strækningen. Cyklisterne føler der er mange biler og de kører tæt på cyklisterne.</p>	
Løsning	<p>I 2014 etableres der 7 indsnævring mellem kommunegrænsen med Ballerup og Tvedvangen. 40 km/t zonetavlerne flyttes desuden.</p> <p>A. Cykelstier på strækningen mellem Hjortespringvej og Gammelgårdsvej.</p>	
<i>Alternativ løsning</i>	<p>B. 2-1 vej vest for Tvedvangen som en alternativ løsning.</p>	
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt 50 Nogen effekt 25 Lille effekt 0 Ingen effekt</p> <p>100 Fuld effekt 50 Nogen effekt 25 Lille effekt 0 Ingen effekt</p>	<p>A. Cykelsti</p> <p>B. 2-1 vej</p>


ID	Lokalitet		
Anlægsoverslag		0	- 50.000 kr.
		50.000	- 100.000 kr.
		100.000	- 500.000 kr.
		500.000	- 1 mio. kr.
	A. Cykelsti	1 mio.	- 3 mio. kr.
		Over	3 mio. kr.
		0	- 50.000 kr.
		50.000	- 100.000 kr.
	B. 2-1 vej	100.000	- 500.000 kr.
		500.000	- 1 mio. kr.
		1 mio.	- 3 mio. kr.
		Over	3 mio. kr.

ID	Lokalitet																									
13	Borgerdiget / Tvedvangen																									
Beskrivelse		Signalreguleret firbenet kryds. Nordvest: Tvedvangen, lokal fordelingsvej, ÅDT 4.400 biler, 40 km/t Sydøst: Tvedvangen, lokalvej, ÅDT +3.000 biler, 50 km/t Sydvest: Borgerdiget, lokal fordelingsvej, ÅDT +2.700 biler, 40 km/t Nordøst: Borgerdiget, lokal fordelingsvej, ÅDT +2.200 biler, 40 km/t																								
Problem	Udpeget grundet elevers opfattelse af utryghed. 31 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler, mangler cykelsti, farligt kryds, biler kører tæt på mig og høj hastighed. Der er registreret 1 materielskadeuheld i krydset.																									
Hypotese	Krydset er beliggende lige op af Lindehøjskolen, og der er på begge veje meget skoletrafik lige før ringetid, hvilke kan virke lidt kaotisk for skoleeleverne.																									
Løsning	Ændring af signal til "al rødt" kombineret med information herom, når det sættes i drift.																									
Effekt af løsning	100 50 25 0	Fuld effekt Nogen effekt Lille effekt Ingen effekt																								
Anlægsoverslag	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;"></td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: right;">-</td> <td style="text-align: right;">50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">50.000</td> <td style="text-align: right;">-</td> <td style="text-align: right;">100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">100.000</td> <td style="text-align: right;">-</td> <td style="text-align: right;">500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">500.000</td> <td style="text-align: right;">-</td> <td style="text-align: right;">1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">1 mio.</td> <td style="text-align: right;">-</td> <td style="text-align: right;">3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">Over</td> <td style="text-align: right;"></td> <td style="text-align: right;">3 mio. kr.</td> </tr> </table>			0	-	50.000 kr.		50.000	-	100.000 kr.		100.000	-	500.000 kr.		500.000	-	1 mio. kr.		1 mio.	-	3 mio. kr.		Over		3 mio. kr.
	0	-	50.000 kr.																							
	50.000	-	100.000 kr.																							
	100.000	-	500.000 kr.																							
	500.000	-	1 mio. kr.																							
	1 mio.	-	3 mio. kr.																							
	Over		3 mio. kr.																							


ID	Lokalitet
14	Fodgængerfeltet ved Gammel Klausdalsbrovej ved Kildegårds skolen afd. vest
Beskrivelse	 <p>Gammel Klausdalsbrovej er på lokaliteten en lokal fordelingsvej og hastighedsgrænsen er 40 km/t. Lokaliteten er en stikrydsning på Gammel Klausdalsbrovej, hvor vejen er indsnævret til et spor, der er etableret et bump og et fodgængerfelt. ÅDT 2.650 biler.</p>
Problem	<p>Udpeget grundet elevers opfattelse af utryghed.</p> <p>26 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler, høj hastighed og bilerne holder ikke tilbage for fodgængere.</p>
Hypotese	Fodgængere føler de bliver overset ved krydsningen.
Løsning	<p>For at synliggøre krydsningspunktet skal der etableres et torontoanlæg i forbindelse med fodgængerfeltet samt afmærkning af skolepatrulje jf. Bekendtgørelse om anvendelse af vejafmærkning, § 39.</p> <p>Afmærkning ved skoler med skolepatrulje på steder uden signalanlæg skal ske ved opsættelse af A 22 tavle og forsynes med undertavle med påskrift »Skole« og strækingsangivelse »0-X m«. Over hver tavle skal anbringes et blinksignal med 2 skiftevis blinkende gule lysåbninger, der er anbragt ved siden af hinanden og er rettet mod den trafik, tavlen er bestemt for. Tavlebelysning og blinksignal skal være i funktion, når skolepatruljen arbejder. Uden for dette tidsrum skal lysene være slukkede. Den, der tænder og slukker anlægget, skal eventuelt ved et kontrolrelæ kunne kontrollere, at lyset tændes og slukkes på alle tavler. Lyset må ikke kunne tændes og slukkes af uvedkommende.</p> <p>Det fritliggende fodgængerfelt ved den nedlagte Gl. Hjortespringskole bør nedlægges, hvis der ikke stadig er behov for denne.</p> <p>Det er desuden planen at etablere cykelstier på strækningen mellem Hjortespringvej og Gammelgårdsvej.</p>
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt</p> <p>50 Nogen effekt</p> <p>25 Lille effekt</p> <p>0 Ingen effekt</p>
Anlægsoverslag	<p>0 - 50.000 kr.</p> <p>50.000 - 100.000 kr.</p> <p>100.000 - 500.000 kr.</p> <p>500.000 - 1 mio. kr.</p> <p>1 mio. - 3 mio. kr.</p> <p>Over 3 mio. kr.</p>

ID	Lokalitet	
15	Ederlandsvej / Elverhøjen	
Beskrivelse		Ubetinget vigepligtsreguleret firbenet kryds. Nord: Elverhøjen, lokalvej, ÅDT - biler, 40 km/t Syd: Elverhøjen, lokalvej, ÅDT - biler, 40 km/t Vest: Ederlandsvej, lokalvej, ÅDT - biler, 40 km/t Øst: Ederlandsvej, lokalvej, ÅDT - biler, 40 km/t
Problem	Udpeget grundet elevers opfattelse af utryghed. 23 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er biler kører tæt på, mange biler, høj hastighed, mangler cykelsti og svært at krydse vejen.	
Hypotese	Krydset virker bredt og trafikanterne placerer sig ikke korrekt i krydset, hvilket kan skabe utryghed.	
Løsning	Opstramning af krydset og etablering af fortovsoverkørsler over Ederlandsvej for tydeliggørelse af vigepligt og nedsættelse af hastighed i kryds.	
Effekt af løsning	100 Fuld effekt 50 Nogen effekt 25 Lille effekt 0 Ingen effekt	
Anlægsoverslag		0 - 50.000 kr. 50.000 - 100.000 kr. 100.000 - 500.000 kr. 500.000 - 1 mio. kr. 1 mio. - 3 mio. kr. Over 3 mio. kr.

ID	Lokalitet	
16	Hjortespringvej / Borgerdiget	
Beskrivelse		Ubetinget vigepligtsreguleret firbenet kryds. Nord: Hjortespringvej, primær trafikvej, ÅDT +6.300 biler, 50 km/t Syd: Hjortespringvej, primær trafikvej, ÅDT +6.600 biler, 50 km/t Vest: Borgerdiget, lokal fordelingsvej, ÅDT +2.100 biler, 50 km/t Øst: sti
Problem	Udpeget grundet elevers opfattelse af utryghed. 22 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler/lastbiler, høj hastighed, farligt kryds og svært at krydse vejen.	
Hypotese	Det er svært at krydse Hjortespringvej grundet mange biler og bedømmelse af deres hastighed. Desuden kan parkerede biler tage udsynet for de krydsende fodgængere og cyklister.	
Løsning	Etablering af midterheller så vejen kan krydses i to tempi. Forsætning af vej ved fjernelse af skillerabat.	
Effekt af løsning	100 Fuld effekt 50 Nogen effekt 25 Lille effekt 0 Ingen effekt	
Anlægsoverslag		0 - 50.000 kr. 50.000 - 100.000 kr. 100.000 - 500.000 kr. 500.000 - 1 mio. kr. 1 mio. - 3 mio. kr. Over 3 mio. kr.


ID	Lokalitet	
17	Tvedvangen ved Hededammen og brandvej ved Lindehøjskolen	
Beskrivelse		<p>Tvedvangen er en lokal fordelingsvej og hastighedsgrænsen er 40 km/t på lokaliteten.</p> <p>Lindehøjskolen ligger ud til lokaliteten, og der er ved Hededammen en stikrydsning på Tvedvangen mellem skolen og Hededammen. Krydsningen er placeret på en hævet flade i rød afvigende belægning. Sydligst på strækningen er der en brandvej ind til skolen. ÅDT +4.400 biler.</p>
Problem	<p>Udpeget grundet elevernes opfattelse af utryghed og skoletrafikforumudpegning.</p> <p>19 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler, uoverskuelig krydsning ved Hededammen og ulovlig parkering langs strækningen.</p> <p>Skoletrafikforum synes brandvej ind til skolen er skjult.</p>	
Hypotese	<p>Forældre der kører deres børn i bil til skole bruger Tvedvangen som afsætningsplads. Der er dobbeltspærrelinje på strækningen, som betyder, at standsning og parkering ikke er tilladt, men det virker ikke efter hensigten.</p> <p>Brandvejen er blevet mere synlig, da beplantningen mellem den dobbeltrettede sti og Tvedvangen er beskåret.</p>	
Løsning	<p>A. Opsætning af hegn langs fortovsforkant kan tydeliggøre standsningsforbuddet.</p> <p>B. Der udarbejdes en trafikpolitik til skolen med særlig fokus på forældrenes adfærd omkring afsætning af børn om morgenen.</p> <p>Synliggørelse af brandvejen ind til skolen. Beskæring af beplantning er allerede sket.</p>	
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt</p> <p>50 Nogen effekt</p> <p>25 Lille effekt</p> <p>0 Ingen effekt</p> <p>100 Fuld effekt</p> <p>50 Nogen effekt</p> <p>25 Lille effekt</p> <p>0 Ingen effekt</p>	<p>A. Opsætning af hegn</p> <p>B. Trafikpolitik</p>


ID	Lokalitet		
Anlægsoverslag	A. Opsætning af hegn	0	- 50.000 kr.
		50.000	- 100.000 kr.
		100.000	- 500.000 kr.
		500.000	- 1 mio. kr.
		1 mio.	- 3 mio. kr.
		Over	3 mio. kr.
	B. Trafikpolitik	0	- 50.000 kr.
		50.000	- 100.000 kr.
		100.000	- 500.000 kr.
		500.000	- 1 mio. kr.
		1 mio.	- 3 mio. kr.
		Over	3 mio. kr.


ID	Lokalitet	
18	Sortemosevej / Hækmosen	
Beskrivelse		Firbenet rundkørsel. Nord: Sortemosevej, lokalvej, ÅDT +2.000 biler, 50 km/t Syd: Sortemosevej, lokal fordelingsvej, ÅDT - biler, 50 km/t Vest: Hækmosen, lokal fordelingsvej, ÅDT +2.800 biler, 50 km/t Øst: Sortemosevej, lokalvej, ÅDT 800 biler, 50 km/t
Problem	Udpeget grundet elevens opfattelse af utryghed og borgernes opfattelse af utryghed. 10 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler og mørkt. 11 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler og farligt kryds. Der er registreret 1 materielskadeuheld.	
Hypotese	Rundkørsel ligger tæt på signalreguleret kryds med Ring 4. Der kan skabes tæt trafik og kaotiske situationer i myldretidstrafikken. De lette trafikanter føler de ledes ad omveje og dermed er nedprioriteret.	
Løsning	A. Gennemgang af om den eksisterende stivisning er tilstrækkelig. B. Trafikpolitik til skole med fokus på anbefalede skoleruter.	
<i>Alternativ løsning</i>	Alternativt kan rundkørslen ombygges til et signalreguleret kryds, der samordnes med krydset Ring 4/Sortemosevej.	
Effekt af løsning	100 Fuld effekt 50 Nogen effekt 25 Lille effekt 0 Ingen effekt	A. Gennemgang af stivisning
	100 Fuld effekt 50 Nogen effekt 25 Lille effekt 0 Ingen effekt	B. Trafikpolitik


ID	Lokalitet			
Anlægsoverslag			0	- 50.000 kr.
			50.000	- 100.000 kr.
	A. Gennemgang af stivisning	100.000	-	500.000 kr.
		500.000	-	1 mio. kr.
		1 mio.	-	3 mio. kr.
		Over		3 mio. kr.
	B. Trafikpolitik	0	-	50.000 kr.
		50.000	-	100.000 kr.
		100.000	-	500.000 kr.
		500.000	-	1 mio. kr.
		1 mio.	-	3 mio. kr.
		Over		3 mio. kr.


ID	Lokalitet
19	Gammel Klausdalsbrovej / Højergårdsvej / Skinderskovvej
Beskrivelse	 <p>Signalreguleret firbenet kryds. Nord: Skinderskovvej, lokal fordelingsvej, ÅDT +4.000 biler, 50 km/t Syd: Højergårdsvej, lokalvej, ÅDT - biler, 50 km/t Vest: Gammel Klausdalsbrovej, lokal fordelingsvej, ÅDT +3.300 biler, 50 km/t Øst: Gammel Klausdalsbrovej, lokal fordelingsvej, ÅDT +2.600 biler, 40 km/t</p>
Problem	<p>Udpeget grundet elevens opfattelse af utryghed.</p> <p>15 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler og farligt kryds.</p> <p>Der er registreret 1 materielskadeuheld i krydset i 2009-2013.</p>
Hypotese	Grøntiden kan være for kort i forhold til, at det er børn som skal krydse vejen.
Løsning	<p>Kontrol af grøn- og sikkerhedstider for lette trafikanter med evt. øget tid pga. lav ganghastighed.</p> <p>Det skal bemærkes, at det tætliggende kryds Klausdalsbrovej/Skinderskovvej i 2014 er under ombygning, hvor omløbet ændres fra 48-60 sekunder til 60-70 sekunder. Ved ændringer i krydset Gl. Klausdalsbrovej/Skinderskovvej skal der skeles til ny løsning i krydset Klausdalsbrovej/Skinderskovvej.</p> <p>Planlagt trafiksanering i 2014 af Gammel Klausdalsbrovej kan sænke hastigheden og gøre vejen mindre attraktiv for gennemkørende.</p>
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt</p> <p>50 Nogen effekt</p> <p>25 Lille effekt</p> <p>0 Ingen effekt</p>
Anlægsoverslag	<p>0 - 50.000 kr.</p> <p>50.000 - 100.000 kr.</p> <p>100.000 - 500.000 kr.</p> <p>500.000 - 1 mio. kr.</p> <p>1 mio. - 3 mio. kr.</p> <p>Over 3 mio. kr.</p>

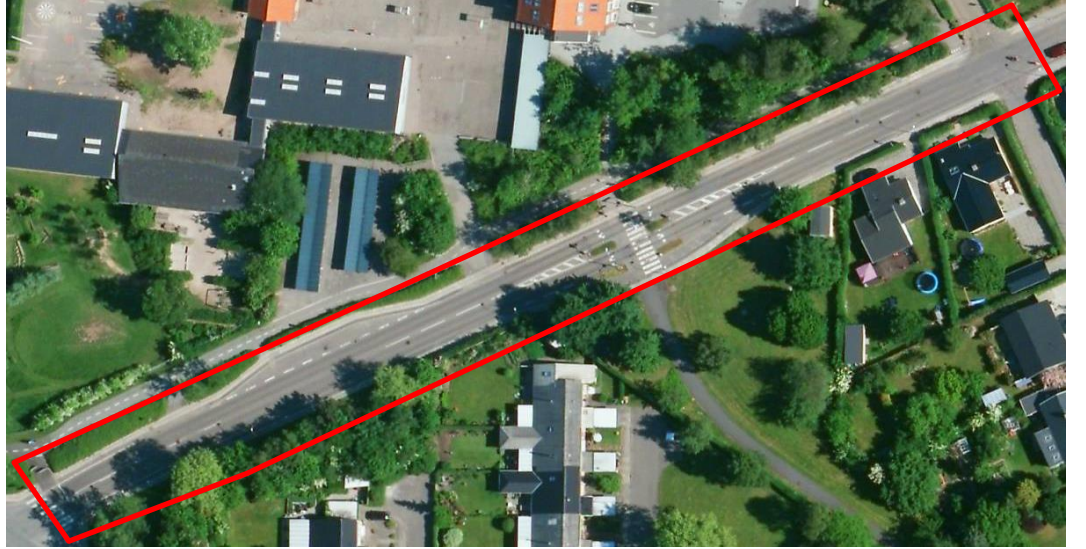
ID	Lokalitet
20	Ederlandsvej
Beskrivelse	 <p>Ederlandsvej er en lokalvej og den anbefalede hastighed er 40 km/t. Ederlandsvej er blind i begge ender, men med stiåbning. ÅDT - biler.</p>
Problem	<p>Udpeget grundet elevens opfattelse af utryghed og skoletrafikforumudpeging.</p> <p>9 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er parkerede biler og biler kommer tæt på.</p> <p>Skoletrafikforumudpeging grundet forældrenes adfærd foran skolen.</p>
Hypotese	<p>Adfærden blandt de forældre, der kører deres børn i bil til skole, skaber utryghed. Herunder også parkerede biler langs Ederlandsvej.</p>
Løsning	<p>Synliggørelse af afsætningsplads med afmærkning samt beskæring af beplantning, hvor biler kører ud fra pladsen.</p> <p>Der udarbejdes en Trafikpolitik for skolen, hvor rollemønstre og afsætningsforhold skal være et af fokuspunkterne.</p> <p>Se desuden ID 5 Ederlandsvej/Snedronningvej og ID 15 Ederlandsvej/Elverhøjen.</p>
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt 50 Nogen effekt 25 Lille effekt 0 Ingen effekt</p>
Anlægsoverslag	<p>0 - 50.000 kr. 50.000 - 100.000 kr. 100.000 - 500.000 kr. 500.000 - 1 mio. kr. 1 mio. - 3 mio. kr. Over 3 mio. kr.</p>

ID	Lokalitet																																				
21	Gammel Klausdalsbrovej / Hjortespringvej / Sennepshaven																																				
Beskrivelse	 <p>Signalreguleret firbenet kryds. Nord: Hjortespringvej, primær trafikvej, ÅDT - biler, 50 km/t Syd: Hjortespringvej, primær trafikvej, ÅDT +4.000 biler, 50 km/t Vest: Gammel Klausdalsbrovej, lokal fordelingsvej, ÅDT +2.600 biler, 50 km/t Øst: Sennepshaven, lokalvej, ÅDT +1.100 biler, 40 km/t</p>																																				
Problem	<p>Udpeget grundet elevens opfattelse af utryghed.</p> <p>10 skoleelever har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mange biler og biler kommer tæt på.</p>																																				
Hypotese	Krydset kan virke åbent og meget bredt for lette trafikanter, der skal krydse dette.																																				
Løsning	<p>A. Kanalisering ved hjælp af afmærkning på Hjortespringvej, jf. planlagte projekter i Tillæg til Hastighedsplan 2006-2012.</p> <p>B. Desuden kan krydset snævres mere ind, så det bliver mindre dynamisk og f.eks. flytte fodgængerfeltet så langt ind i krydset som muligt.</p>																																				
Effekt af løsning	<table border="0"> <tr> <td>100</td> <td>Fuld effekt</td> <td></td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>Nogen effekt</td> <td></td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>Lille effekt</td> <td>A. Kanalisering</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>Ingen effekt</td> <td></td> </tr> <tr> <td>100</td> <td>Fuld effekt</td> <td></td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>Nogen effekt</td> <td>B. Indsnævring af kryds</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>Lille effekt</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>Ingen effekt</td> <td></td> </tr> </table>	100	Fuld effekt		50	Nogen effekt		25	Lille effekt	A. Kanalisering	0	Ingen effekt		100	Fuld effekt		50	Nogen effekt	B. Indsnævring af kryds	25	Lille effekt		0	Ingen effekt													
100	Fuld effekt																																				
50	Nogen effekt																																				
25	Lille effekt	A. Kanalisering																																			
0	Ingen effekt																																				
100	Fuld effekt																																				
50	Nogen effekt	B. Indsnævring af kryds																																			
25	Lille effekt																																				
0	Ingen effekt																																				
Anlægsoverslag	<table border="0"> <tr> <td>A. Kanalisering</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>50.000</td> <td>-</td> <td>100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100.000</td> <td>-</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>500.000</td> <td>-</td> <td>1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1 mio.</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Over</td> <td></td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>B. Indsnævring af kryds</td> <td>500.000</td> <td>-</td> <td>1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1 mio.</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Over</td> <td></td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> </table>	A. Kanalisering	0	-	50.000 kr.		50.000	-	100.000 kr.		100.000	-	500.000 kr.		500.000	-	1 mio. kr.		1 mio.	-	3 mio. kr.		Over		3 mio. kr.	B. Indsnævring af kryds	500.000	-	1 mio. kr.		1 mio.	-	3 mio. kr.		Over		3 mio. kr.
A. Kanalisering	0	-	50.000 kr.																																		
	50.000	-	100.000 kr.																																		
	100.000	-	500.000 kr.																																		
	500.000	-	1 mio. kr.																																		
	1 mio.	-	3 mio. kr.																																		
	Over		3 mio. kr.																																		
B. Indsnævring af kryds	500.000	-	1 mio. kr.																																		
	1 mio.	-	3 mio. kr.																																		
	Over		3 mio. kr.																																		


ID	Lokalitet																			
22	Herlev Hovedgade / Elverhøjen / Stationsalléen																			
Beskrivelse		<p>Signalreguleret firbenet kryds. Nord: Elverhøjen, lokalvej, ÅDT +2.200 biler, 40 km/t Syd: Stationsalléen, sekundær trafikvej, ÅDT +2.600 biler, 50 km/t Vest: Herlev Hovedgade, primær trafikvej, ÅDT +19.800 biler, 70 km/t Øst: Herlev Hovedgade, primær trafikvej, ÅDT +17.600 biler, 70 km/t</p>																		
Problem	<p>Udpeget grundet borgernes opfattelse af utryghed.</p> <p>47 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er farligt kryds, svært at krydse vejen som fodgænger, rødkørsel hos andre bilister og U-vendinger.</p> <p>Der er registreret 1 personskade-, 1 materielskade- og 2 ekstrauheld i krydset i 2009-2013.</p>																			
Hypotese	<p>Trafikanterne føler sig utrygge i krydset grundet stor trafikmængde og ikke altid lige hensigtsmæssig kørsel.</p>																			
Løsning	<p>Krydset opbygges i forbindelse med opførelse af center på DISA-grunden. Der bør ved ombygningen sikres rimelig grøntid til fodgængere og bredde midterheller, hvis vejen skal krydses i to tempi. Ved to højresvingsbaner skal ligeudkørende cyklister separat-reguleres.</p> <p>Desuden bør der laves U-vendingsforbud på Herlev Hovedgade.</p> <p>Ved ændringer langs strækningen skal cykelstier indrettes, så de kan indgå i fremtidige supercykelstier langs Herlev Hovedgade.</p>																			
Effekt af løsning	<table> <tr><td>100</td><td>Fuld effekt</td></tr> <tr><td>50</td><td>Nogen effekt</td></tr> <tr><td>25</td><td>Lille effekt</td></tr> <tr><td>0</td><td>Ingen effekt</td></tr> </table>	100	Fuld effekt	50	Nogen effekt	25	Lille effekt	0	Ingen effekt											
100	Fuld effekt																			
50	Nogen effekt																			
25	Lille effekt																			
0	Ingen effekt																			
Anlægsoverslag		<table> <tr><td>0</td><td>-</td><td>50.000 kr.</td></tr> <tr><td>50.000</td><td>-</td><td>100.000 kr.</td></tr> <tr><td>100.000</td><td>-</td><td>500.000 kr.</td></tr> <tr><td>500.000</td><td>-</td><td>1 mio. kr.</td></tr> <tr><td>1 mio.</td><td>-</td><td>3 mio. kr.</td></tr> <tr><td>Over</td><td></td><td>3 mio. kr.</td></tr> </table>	0	-	50.000 kr.	50.000	-	100.000 kr.	100.000	-	500.000 kr.	500.000	-	1 mio. kr.	1 mio.	-	3 mio. kr.	Over		3 mio. kr.
0	-	50.000 kr.																		
50.000	-	100.000 kr.																		
100.000	-	500.000 kr.																		
500.000	-	1 mio. kr.																		
1 mio.	-	3 mio. kr.																		
Over		3 mio. kr.																		


ID	Lokalitet																			
23	Gammel Klausdalsbrovej mellem Stokholtbuen og Herlev Privatskole																			
Beskrivelse	 <p>Gammel Klausdalsbrovej er lokalvej på denne strækning. Hastighedsgrænsen er 50 km/t. ÅDT på strækningen varierer. Øst på strækningen ved Herlev Privat skole er ÅDT 1.200 biler og for enden af den blinde vej er ÅDT ca. 170 biler.</p>																			
Problem	<p>Udpeget grundet borgernes opfattelse af utryghed.</p> <p>41 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er dårlig oversigt, høj hastighed og nedslidt afmærkning.</p>																			
Hypotese	<p>Vejen er smal og der er ingen faciliteter for cyklister og fodgængere på strækningen. Det er en lige strækningen, så der er en tendens til høj hastighed.</p> <p>Nedslidt afmærkning og "huller" i vejen skaber utryghed.</p>																			
Løsning	<p>Se ID 12 Gammel Klausdalsbrovej.</p> <p>Udlægning af nyt slidlag i forbindelse med driftsprioriteringen. I 2015 er der planlagt reparation af asfalt.</p>																			
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt</p> <p>50 Nogen effekt</p> <p>25 Lille effekt</p> <p>0 Ingen effekt</p>																			
Anlægsoverslag		<table border="0"> <tr> <td>0</td> <td>-</td> <td>50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>50.000</td> <td>-</td> <td>100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>100.000</td> <td>-</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>500.000</td> <td>-</td> <td>1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>1 mio.</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>Over</td> <td></td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> </table>	0	-	50.000 kr.	50.000	-	100.000 kr.	100.000	-	500.000 kr.	500.000	-	1 mio. kr.	1 mio.	-	3 mio. kr.	Over		3 mio. kr.
0	-	50.000 kr.																		
50.000	-	100.000 kr.																		
100.000	-	500.000 kr.																		
500.000	-	1 mio. kr.																		
1 mio.	-	3 mio. kr.																		
Over		3 mio. kr.																		


ID 24	Lokalitet Elverhøjen	
Beskrivelse		<p>Elverhøjen er en lokalvej med en anbefalet hastighed på 40 km/t. Elverhøjen ender blindt og ÅDT varierer. Sydligst på strækningen er ÅDT 2.200 biler. Nordligere er ÅDT 300 biler.</p>
Problem	<p>Udpeget grundet borgernes opfattelse af utryghed.</p> <p>30 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er høj hastighed, biler kører tæt på, dårlig oversigt og farlige kryds.</p> <p>Gennemsnitshastigheden er målt til 32,5 km/t.</p> <p>Der er registreret 1 materielskadeuheld på strækningen i 2009-2013.</p>	
Hypotese	<p>Elverhøjen er adgangsvej til Eventyrkvarteret og naturlig direkte rute for bilister til skolen, hvilket skaber trafik i mødetiden.</p>	
Løsning	<p>Parkeringsforbud i den østlige vejside fra 7:30-8:30 kan lette trafikafviklingen og holde cyklister til skole væk fra parkerede biler.</p> <p>Se desuden ID 15 Ederlandsvej/Elverhøjen.</p>	
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt</p> <p>50 Nogen effekt</p> <p>25 Lille effekt</p> <p>0 Ingen effekt</p>	
Anlægsoverslag		<p>0 - 50.000 kr.</p> <p>50.000 - 100.000 kr.</p> <p>100.000 - 500.000 kr.</p> <p>500.000 - 1 mio. kr.</p> <p>1 mio. - 3 mio. kr.</p> <p>Over 3 mio. kr.</p>


ID	Lokalitet	
25	Borgerdiget ved Lindehøjskolen	
Beskrivelse		
	<p>Borgerdiget er en lokal fordelingsvej. Strækningen er hastighedsdæmpet med en anbefalet hastighed på 40 km/t. ÅDT 2.200 biler.</p>	
Problem	<p>Udpeget af skoletrafikforum med henblik på at forbedre afsætningsmuligheder foran skolen.</p> <p>Der er registreret 1 personskadeuheld på strækningen i 2009-2013.</p>	
Hypotese	<p>Rigtig mange skoleelever færdes på strækning ved skolen og mange forældre bruger strækningen foran skolen som afsætning.</p>	
Løsning	<p>A. Buslommen foran skolen omdannes til afsætningsplads (Kys og Kør) og der afmærkes med dobbelt spærrelinje mellem krydset Borgerdiget/tvedvangen og spærrefladen ved stikrydsningen for at synliggøre at U-vending er ulovlig/uhensigtsmæssig.</p> <p>B. Der udarbejdes en Trafikpolitik for skolen, hvor adfærd og afsætningsforhold skal være et af fokuspunkterne.</p>	
Effekt af Løsning	<p>100 Fuld effekt 50 Nogen effekt 25 Lille effekt 0 Ingen effekt</p> <p>100 Fuld effekt 50 Nogen effekt 25 Lille effekt 0 Ingen effekt</p>	<p>A. Buslomme og dobbelt spærrelinje</p> <p>B. Trafikpolitik</p>

ID	Lokalitet		
Anlægsoverslag	A. Buslomme og dobbeltspærrelinje	0	- 50.000 kr.
		50.000	- 100.000 kr.
		100.000	- 500.000 kr.
		500.000	- 1 mio. kr.
		1 mio.	- 3 mio. kr.
		Over	3 mio. kr.
	B. Trafikpolitik	0	- 50.000 kr.
		50.000	- 100.000 kr.
		100.000	- 500.000 kr.
		500.000	- 1 mio. kr.
		1 mio.	- 3 mio. kr.
		Over	3 mio. kr.


ID	Lokalitet	
26	Dildhaven (stitunnel ved Kildegårds skolen afd. vest)	
Beskrivelse		Der er en underføring af sti under Dildhaven ved Kildegårds skolen afd. Vest. Stien er en del af Lilla Sti og forbinder skolen og biblioteket.
Problem	Udpeget af skoletrafikforum med henblik på at ændre på stiens tracé.	
Hypotese	Stiens forløb gør, at det ikke er muligt at se modkørende. Det skaber utryghed og kan forårsage sammenstød. Desuden er det et skarpt sving i vådt og glat føre.	
Løsning	Stien forløb ændres, så det er muligt at se modkørende, ligesom der skal være mere sikkert i vådt og glat føre.	
	Projektet udføres i 2014.	
Effekt af løsning	100	Fuld effekt
	50	Nogen effekt
	25	Lille effekt
	0	Ingen effekt
Anlægsoverslag	0	- 50.000 kr.
	50.000	- 100.000 kr.
	100.000	- 500.000 kr.
	500.000	- 1 mio. kr.
	1 mio.	- 3 mio. kr.
	Over	3 mio. kr.

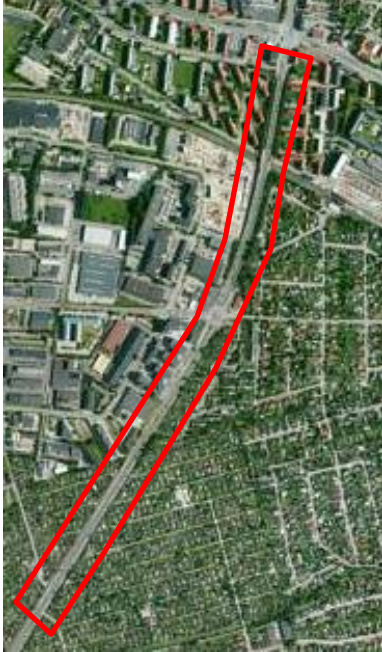
ID	Lokalitet																			
27	Fællestoften ved Kildegårds skolen afd. øst																			
Beskrivelse		<p>Fællestoften er en lokalvej. Den anbefalede hastighed er 40 km/t. ÅDT - biler.</p> <p>Fællestoften munder ud i Den Blå Sti i den nordlige ende.</p>																		
Problem	Udpeget af skoletrafikforum med henblik på at forbedre afsætningsmulighederne.																			
Hypotese	Afsætningsmulighederne er ikke gode. Forældre vender midt på vejen eller bruger naboernes indkørsler til at vende. Det skaber utryghed og farlige situationer med de lette trafikanter.																			
Løsning	<p>Etablering af en afsætningsplads til de elever, der bliver kørt i bil til skole ved cykelstativerne på skolens areal. Cykelstativer samles og der etableres en ny overkørsel til afsætningslomme mod nord mellem træerne. Træer beskæres/fældes.</p> <p>Der udarbejdes en Trafikpolitik for skolen, hvor rollemønstre og afsætningsforhold skal være et af fokuspunkterne.</p>																			
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt</p> <p>50 Nogen effekt</p> <p>25 Lille effekt</p> <p>0 Ingen effekt</p>																			
Anlægsoverslag		<table border="0"> <tr> <td>0</td> <td>-</td> <td>50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>50.000</td> <td>-</td> <td>100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>100.000</td> <td>-</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>500.000</td> <td>-</td> <td>1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>1 mio.</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>Over</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> </table>	0	-	50.000 kr.	50.000	-	100.000 kr.	100.000	-	500.000 kr.	500.000	-	1 mio. kr.	1 mio.	-	3 mio. kr.	Over	-	3 mio. kr.
0	-	50.000 kr.																		
50.000	-	100.000 kr.																		
100.000	-	500.000 kr.																		
500.000	-	1 mio. kr.																		
1 mio.	-	3 mio. kr.																		
Over	-	3 mio. kr.																		


ID	Lokalitet																			
28	Tvedvangen mellem Dalbugten og Tofteledet																			
Beskrivelse		Tvedvangen er en lokal fordelingsvej. Den anbefalede hastighed er 40 km/t. ÅDT 2.600 biler.																		
Problem	<p>Udpeget grundet borgernes opfattelse af utryghed.</p> <p>14 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er mangler cykelsti, høj hastighed, mange lastbiler/busser, parkerede biler på strækningen og dårlig oversigt til sideveje.</p> <p>Der er registreret 1 personskade- og 1 materielskadeuheld.</p>																			
Hypotese	Cyklister føler sig utrygge på strækningen grundet parkerede biler og lige strækning med høj hastighed.																			
Løsning	Der etableres 3 bump på Tvedvangen Nord og 1 bump syd for Grønsvinget jf. planlagte projekter i Hastighedsplan 2006-2012.																			
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt</p> <p>50 Nogen effekt</p> <p>25 Lille effekt</p> <p>0 Ingen effekt</p>																			
Anlægsoverslag		<table> <tr> <td>0</td> <td>-</td> <td>50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>50.000</td> <td>-</td> <td>100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>100.000</td> <td>-</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>500.000</td> <td>-</td> <td>1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>1 mio.</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>Over</td> <td></td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> </table>	0	-	50.000 kr.	50.000	-	100.000 kr.	100.000	-	500.000 kr.	500.000	-	1 mio. kr.	1 mio.	-	3 mio. kr.	Over		3 mio. kr.
0	-	50.000 kr.																		
50.000	-	100.000 kr.																		
100.000	-	500.000 kr.																		
500.000	-	1 mio. kr.																		
1 mio.	-	3 mio. kr.																		
Over		3 mio. kr.																		

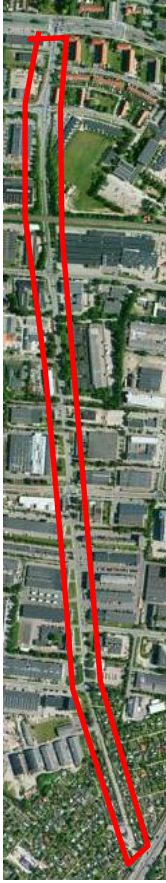
ID	Lokalitet	
29	Hjortespringvej / Vindebyvej / Herlevgårdsvej	
Beskrivelse		<p>Signalreguleret firbenet kryds. Nord: Hjortespringvej, primær trafikvej, ÅDT +6.600 biler, 50 km/t Syd: Herlevgårdsvej, primær trafikvej, ÅDT +3.600 biler, 50 km/t Vest: Vindebyvej, sekundær trafikvej, ÅDT +6.000 biler, 50 km/t Øst: Hjortespringvej, primær trafikvej, ÅDT +9.300 biler, 50 km/t</p>
Problem	<p>Udpeget grundet borgernes opfattelse af utryghed.</p> <p>10 borgere har udpeget lokaliteten som utryg. Årsager er farligt kryds, dårlig oversigt, lange ventetider og utrygt for cyklister.</p>	
Hypotese	<p>Krydset er meget stor og virker overdimensioneret. Cyklister skal krydse en lang strækning i krydset.</p>	
Løsning	<p>Indsnævring af kryds, jf. planlagte projekter i Tillæg til Hastighedsplan 2006-2012.</p>	
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt</p> <p>50 Nogen effekt</p> <p>25 Lille effekt</p> <p>0 Ingen effekt</p>	
Anlægsoverslag		<p>0 - 50.000 kr.</p> <p>50.000 - 100.000 kr.</p> <p>100.000 - 500.000 kr.</p> <p>500.000 - 1 mio. kr.</p> <p>1 mio. - 3 mio. kr.</p> <p>Over 3 mio. kr.</p>

ID	Lokalitet	
30	Engløbet foran indskolingshuset ved Herlev Byskole afd. ENG	
Beskrivelse		Engløbet er en lokalvej. Den anbefalede hastighed er 40 km/t. ÅDT – biler.
Problem	Udpeget af skoletrafikforum med henblik på at forbedre afsætningsmulighederne foran indskolingen.	
Hypotese	Afsætningsmulighederne foran indskolingen skaber en kaotisk situation ved parkeringspladsen på Engløbet lige omkring ringetid.	
Løsning	Afmærkning af vinkelret parkering så parkeringsplads synliggøres. Bakning og vending af biler vurderes ikke at være et sikkerhedsproblem pga. lille trafikmængde i den sydlige ende af Engløbet.	
	Der udarbejdes en Trafikpolitik for skolen, hvor afsætningsforhold og rollemønstre skal være et af fokuspunkterne.	
Effekt af løsning	100 Fuld effekt 50 Nogen effekt 25 Lille effekt 0 Ingen effekt	
Anlægsoverslag		0 - 50.000 kr. 50.000 - 100.000 kr. 100.000 - 500.000 kr. 500.000 - 1 mio. kr. 1 mio. - 3 mio. kr. Over 3 mio. kr.

ID	Lokalitet																			
31	Hjortespringvej nord for Borgerdiget																			
Beskrivelse		<p>Hjortespringvej er en primær trafikvej. Hastighedsgrænsen er 50 km/t. ÅDT varierer på strækningen mellem 4.000-9.400 biler med flest i den sydlige del af strækningen.</p>																		
Problem	<p>Udpeget grundet den målte 85 % fraktilhastighed er mere en 10 % større end hastighedsgrænsen.</p> <p>Målt 85 % fraktilhastighed er 58,7-59,9 km/t.</p> <p>Der er registreret 5 materielskade- og 1 ekstraulykke på strækningen i 2009-2013.</p>																			
Hypotese	<p>Grundet lige strækning bliver hastighedsniveauet let for højt.</p>																			
Løsning	<p>Der etableres hastighedsdæmpende foranstaltninger og bedre krydsningsmuligheder for krydsende fodgængere.</p> <p>Hjortespringvej Midt: Eksisterende midterhelle ved Topasvej ombygges til fodgængerhelle, ny midterhelle syd for Opalvej, justering af sideheller</p> <p>Hjortespringvej Nord: 2 midterheller tæt ved kryds, indsnævring mellem hellerne via afmærkning og små sideheller udvalgte steder.</p> <p>Konkrete tiltag er jf. planlagte projekter i Tillæg til Hastighedsplan 2006-2012.</p> <p>Se desuden ID 16 Hjortespringvej/Borgerdiget.</p>																			
Effekt af løsning	<table border="0"> <tr> <td>100</td> <td>Fuld effekt</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>Nogen effekt</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>Lille effekt</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>Ingen effekt</td> </tr> </table>	100	Fuld effekt	50	Nogen effekt	25	Lille effekt	0	Ingen effekt											
100	Fuld effekt																			
50	Nogen effekt																			
25	Lille effekt																			
0	Ingen effekt																			
Anlægsoverslag		<table border="0"> <tr> <td>0</td> <td>-</td> <td>50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>50.000</td> <td>-</td> <td>100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>100.000</td> <td>-</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>500.000</td> <td>-</td> <td>1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>1 mio.</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>Over</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> </table>	0	-	50.000 kr.	50.000	-	100.000 kr.	100.000	-	500.000 kr.	500.000	-	1 mio. kr.	1 mio.	-	3 mio. kr.	Over	-	3 mio. kr.
0	-	50.000 kr.																		
50.000	-	100.000 kr.																		
100.000	-	500.000 kr.																		
500.000	-	1 mio. kr.																		
1 mio.	-	3 mio. kr.																		
Over	-	3 mio. kr.																		

ID	Lokalitet																		
32	Herlev Ringvej syd for Herlev Hovedgade																		
Beskrivelse	 <p>Herlev Ringvej er en primær trafikvej. Hastighedsgrænsen er 70 km/t. ÅDT 19.000-24.000 biler.</p>																		
Problem	<p>Udpeget grundet den målte 85 % fraktilhastighed er mere en 10 % større end hastighedsgrænsen.</p> <p>Målt 85 % fraktilhastighed er 77,8-78,8 km/t.</p> <p>Der er registreret 4 materielskade- og 3 ekstraulykker på strækningen samt dem der er sket i de store kryds i 2009-2013.</p>																		
Hypotese	Bred vej som uden for myldretiden kan opfordre til høje hastigheder.																		
Løsning	Den fremtidige letbane forløber ad Herlev Ringvej. I 2015 starter man arbejdet med ledningsomlægninger og efterfølgende anlæggelse af selve letbanen.																		
Letbanen	Strækningen står for en ombygning i nærmeste fremtid, hvor prioritering af letbanen er høj med ønsket om at få flere bilister til at anvende letbanen i stedet som er attraktivt og mere miljørigtigt valg.																		
Effekt af løsning	<table border="0"> <tr> <td>100</td> <td>Fuld effekt</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>Nogen effekt</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>Lille effekt</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>Ingen effekt</td> </tr> </table>	100	Fuld effekt	50	Nogen effekt	25	Lille effekt	0	Ingen effekt										
100	Fuld effekt																		
50	Nogen effekt																		
25	Lille effekt																		
0	Ingen effekt																		
Anlægsoverslag	<table border="0"> <tr> <td>0</td> <td>-</td> <td>50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>50.000</td> <td>-</td> <td>100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>100.000</td> <td>-</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>500.000</td> <td>-</td> <td>1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>1 mio.</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>Over</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> </table>	0	-	50.000 kr.	50.000	-	100.000 kr.	100.000	-	500.000 kr.	500.000	-	1 mio. kr.	1 mio.	-	3 mio. kr.	Over	-	3 mio. kr.
0	-	50.000 kr.																	
50.000	-	100.000 kr.																	
100.000	-	500.000 kr.																	
500.000	-	1 mio. kr.																	
1 mio.	-	3 mio. kr.																	
Over	-	3 mio. kr.																	

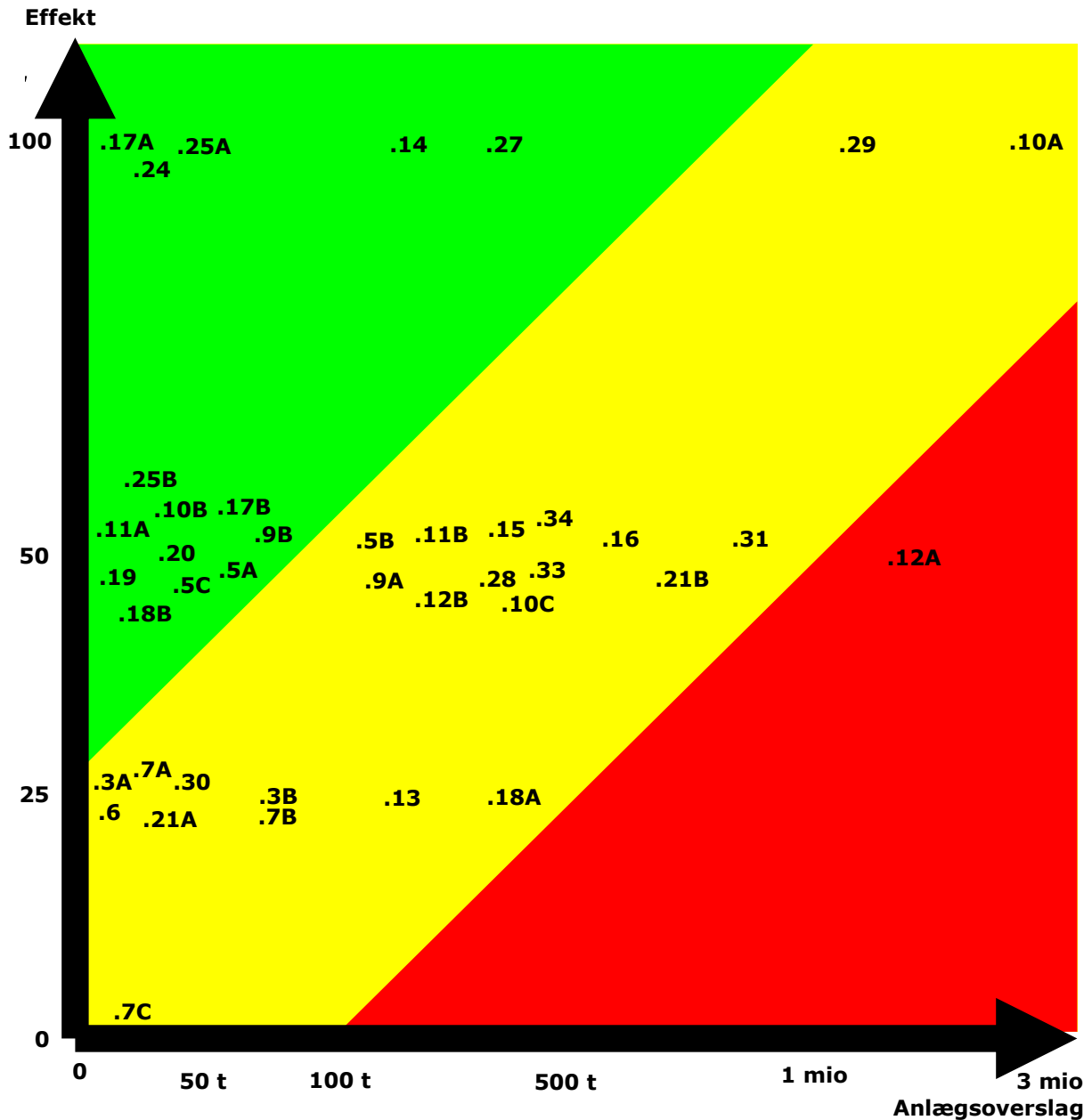
ID	Lokalitet																			
33	Mileparken																			
Beskrivelse	 <p>Mileparken er en primær trafikvej. Hastighedsgrænsen er 50 km/t. ÅDT 5.700-6.900 biler.</p>																			
Problem	<p>Udpeget grundet den målte 85 % fraktilhastighed er mere en 10 % større end hastighedsgrænsen.</p> <p>Målt 85 % fraktilhastighed er 57-58 km/t.</p> <p>Der er registreret 3 materielskade- og 3 ekstraulykker på strækningen i 2009-2013.</p>																			
Hypotese	<p>Lang lige industrivej med få overkørsler, der lægger op til høj hastighed uden for myldretiden.</p>																			
Løsning	<p>Opsætning af "Din fart" i begge retninger kan medvirke til at reducere hastigheden.</p>																			
Effekt af løsning	100	Fuld effekt																		
	50	Nogen effekt																		
	25	Lille effekt																		
	0	Ingen effekt																		
Anlægsoverslag		<table border="0"> <tr> <td>0</td> <td>-</td> <td>50.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>50.000</td> <td>-</td> <td>100.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>100.000</td> <td>-</td> <td>500.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>500.000</td> <td>-</td> <td>1 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>1 mio.</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> <tr> <td>Over</td> <td>-</td> <td>3 mio. kr.</td> </tr> </table>	0	-	50.000 kr.	50.000	-	100.000 kr.	100.000	-	500.000 kr.	500.000	-	1 mio. kr.	1 mio.	-	3 mio. kr.	Over	-	3 mio. kr.
0	-	50.000 kr.																		
50.000	-	100.000 kr.																		
100.000	-	500.000 kr.																		
500.000	-	1 mio. kr.																		
1 mio.	-	3 mio. kr.																		
Over	-	3 mio. kr.																		

ID	Lokalitet	
34	Marielundvej	
Beskrivelse		Marielundvej er en sekundær trafikvej. Hastighedsgrænsen er 50 km/t. ÅDT 1.800-5.800 biler.
Problem	<p>Udpeget grundet den målte 85 % fraktilhastighed er mere en 10 % større end hastighedsgrænsen.</p> <p>Målt 85 % fraktilhastighed er 64 km/t.</p> <p>Der er registreret 7 materielskade- og 1 ekstraueheld på strækningen.</p>	
Hypotese	Lang lige industrivej med få overkørsler, der lægger op til høj hastighed uden for myldretiden.	
Løsning	Opsætning af "Din fart" i begge retninger kan medvirke til at reducere hastigheden.	
Effekt af løsning	<p>100 Fuld effekt</p> <p>50 Nogen effekt</p> <p>25 Lille effekt</p> <p>0 Ingen effekt</p>	
Anlægsoverslag		<p>0 - 50.000 kr.</p> <p>50.000 - 100.000 kr.</p> <p>100.000 - 500.000 kr.</p> <p>500.000 - 1 mio. kr.</p> <p>1 mio. - 3 mio. kr.</p> <p>Over 3 mio. kr.</p>

5 Effektvurdering og prioriteringsliste af trafikikkerhedsprojekter

5.1 Effektvurdering

Problemlokaliteter gennemgået i afsnit 4 placeres i figur 1, hvor anlægsoverslag og effekten af løsningen sammenholdes. De grønne projekter giver altså mest trafikikkerhed for pengene.



Figur 1 Effektvurdering af problemlokaliteter, hvor anlægsoverslag og effekt af løsning sammenholdes.

5.2 Prioriteringsliste af trafikikkerhedsprojekter

Prioriteringsliste af fremtidige trafikikkerhedsfremmende tiltag i Herlev Kommune fremgår af tabel 5.

De grønne projekter er de projekter, hvor der opnås mest trafikikkerhed for pengene.
De gule projekter er de projekter, hvor der opnås middel trafikikkerhed for pengene.
De røde projekter er de projekter, hvor der opnås mindst trafikikkerhed for pengene.

Der bør derfor i første omgang være fokus på at få gennemført de grønne projekter.

Projekterne under den enkelte farve er listet efter effekt af løsning og derefter vægtet i forhold til problemet. Se tabel 4 for vægtning af problem og afsnit 4 for effekt af løsning og anlægsoverslag.

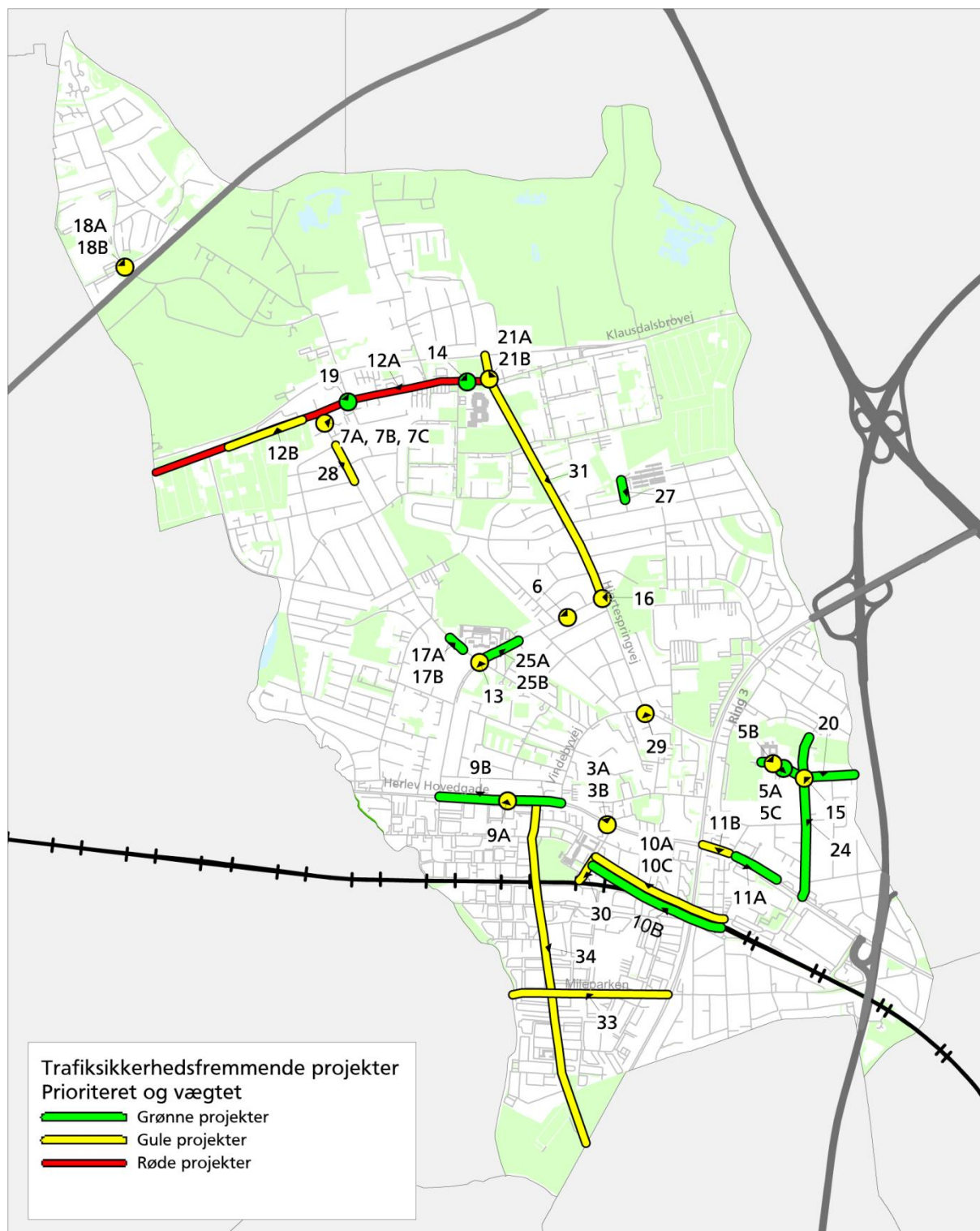
Prioriteringsliste til trafikikkerhedsfremmende projekter					
ID	Lokalitet	Vægtning af problem	Effekt af løsning	Anlægsoverslag t kr.	
14	Fodgængerfeltet ved Gammel Klausdalsbrovej ved Kildegårds skolen afd. vest	0,90	100	50-100	
17A	Tvedvangen ved Hededammen og brandvej ved Lindehøj skolen	0,90	100	0-50	
24	Elverhøjen	0,45	100	0-50	
25A	Borgerdiget ved Lindehøj skolen	0,30	100	0-50	
27	Fællestoften ved Kildegårds skolen afd. øst	0,30	100	100-500	
5C	Ederlandsvej / Snedronningvej ved Herlev Byskole afd. ELV	1,65	50	0-50	
5A	Ederlandsvej / Snedronningvej ved Herlev Byskole afd. ELV	1,65	50	50-100	
9B	Herlev Hovedgade mellem Borgerdiget og Vindebyvej	1,20	50	0-50	
10B	Sønderlundvej	1,20	50	0-50	
11A	Herlev Hovedgade	0,90	50	0-50	
17B	Tvedvangen ved Hededammen og brandvej ved Lindehøj skolen	0,90	50	0-50	
19	Gammel Klausdalsbrovej / Højergårdsvej / Skinderskovvej	0,60	50	0-50	
20	Ederlandsvej	0,60	50	0-50	
25B	Borgerdiget ved Lindehøj skolen	0,30	50	0-50	
10A	Sønderlundvej	1,20	100	> 3.000	
29	Hjortespringvej / Vindebyvej / Herlevgårdsvej	0,30	100	1.000-3.000	
5B	Ederlandsvej / Snedronningvej ved Herlev Byskole afd. ELV	1,65	50	100-500	
9A	Herlev Hovedgade mellem Borgerdiget og Vindebyvej	1,20	50	100-500	
10C	Sønderlundvej	1,20	50	100-500	
11B	Herlev Hovedgade	0,90	50	100-500	
12B	Gammel Klausdalsbrovej	0,90	50	100-500	
15	Ederlandsvej / Elverhøjen	0,90	50	100-500	
16	Hjortespringvej / Borgerdiget	0,90	50	500-1.000	

Prioriteringsliste til trafiksikkerhedsfremmende projekter

ID	Lokalitet	Vægtning af problem	Effekt af løsning	Anlægsoverlagt kr.
18B	Sortemosevej / Hækmosen	0,90	50	0-50
21B	Gammel Klausdalsbrovej / Hjortespringvej / Sennepshaven	0,60	50	500-1.000
28	Tvedvangen mellem Dalbugten og Tofteledet	0,30	50	100-500
31	Hjortespringvej nord for Borgerdiget	0,15	50	500-1.000
33	Mileparken	0,15	50	100-500
34	Marielundvej	0,15	50	100-500
3A	Herlev Hovedgade / Engløbet	2,00	25	0-50
3B	Herlev Hovedgade / Engløbet	2,00	25	50-100
6	Borgerdiget	1,50	25	0-50
7A	Tvedvangen / Gammel Klausdalsbrovej	1,35	25	0-50
7B	Tvedvangen / Gammel Klausdalsbrovej	1,35	25	50-100
13	Borgerdiget / Tvedvangen	0,90	25	100-500
18A	Sortemosevej / Hækmosen	0,90	25	100-500
21A	Gammel Klausdalsbrovej / Hjortespringvej / Sennepshaven	0,60	25	0-50
30	Engløbet foran indskolingshuset ved Herlev Byskole afd. ENG	0,30	25	0-50
7C	Tvedvangen / Gammel Klausdalsbrovej	1,35	0	0-50
12A	Gammel Klausdalsbrovej	0,90	50	1.000-3.000

Tabel 5 Prioriteringsliste af fremtidige trafiksikkerhedsprojekter i Herlev Kommune.

I figur 2 er de trafikikkerhedsfremmende projekter i Herlev Kommune vist og angivet med farve jf. tabel 5.



Figur 2 Trafikkerhedsfremmende projekter i Herlev Kommune.

6 Prioritering af planlagte projekter fra Hastighedsplan 2006-2012 og Tillæg til Hastighedsplan 2006-2012

I Hastighedsplan 2006-2012 og Tillæg til Hastighedsplan 2006-2012 er der udpeget en række trafiksikkerhedsfremmende projekter.

I tabel 6 er planlagte, men endnu ikke udførte hastighedszoner, listet i prioriteret rækkefølge efter hvor mange personskader, skolevejsudpegninger, skoletrafikforumudpegninger og borgerudpegninger, der er i de enkelte områder.

Etablering af hastighedszoner skal fortsat prioriteres højt, da det er med til at sænke hastighedsniveauet og forbedre trafikikkerheden.

Det er målet, at der gennemføres mindst en hastighedszone om året.

Problemlokalitet	Projektforslag	Udpegninger i området
Planlagte projekter		
Kølløgårdskvarteret	6 tavlesæt, 11 nye bump, 30 ombygninger og 19 affræsninger af eksisterende bump	1 personskadeuheld 33 skolevejsudpegninger 1 Skoletrafikforumsudpegning 4 borgerudpegninger
Området ved Engløbet/Sønderlundvej	3 tavlesæt, 4 bump, 10 ombygninger og 1 affræsning af eksisterende bump	26 skolevejsudpegninger 4 Skoletrafikforumsudpegninger 11 borgerudpegninger
Eventyrkvarteret Nord	2 tavlesæt, 8 bump, 2 ombygninger og 1 affræsning af eksisterende bump	12 skolevejsudpegninger 4 borgerudpegninger
Højergårdskvarteret Vest	7 tavlesæt og 14 bump	8 skolevejsudpegninger 1 Skoletrafikforumsudpegning 7 borgerudpegninger
Herlev Midtby (ikke Herlev Bygade og Herlevgårdsvej)	4 tavlesæt, 1 bump og ombygning af eksisterende bump	2 personskadeuheld 1 skolevejsudpegninger 3 borgerudpegninger
Hjortespringvej Syd	2 midterheller på strækningen syd for Borgerdiget i eksisterende heller	1 personskadeuheld 4 skolevejsudpegninger 1 borgerudpegninger
Sortemose Kvarteret	4 tavlesæt, 5 bump, 2 ombygninger og 2 affræsninger af eksisterende bump	4 skolevejsudpegninger 2 borgerudpegninger
Området ved Havlykkevej/ Lidsøvej	6 tavlesæt og 11 bump	3 skolevejsudpegninger 2 borgerudpegninger
Området Gammelgårdsvej	1 tavlesæt, 3 bump, 2 ombygninger og 1 affræsning af eksisterende bump	2 skolevejsudpegninger
Området ved Turkisvej	1 tavlesæt og 2 bump	1 skolevejsudpegninger
Eventyrkvarteret Øst	1 tavlesæt og 1 bump	Ingen udpegninger
Området ved Sømosen	4 tavlesæt	Ingen udpegninger

Tabel 6 Planlagte og endnu ikke udførte hastighedszoner, der er udpeget i Hastighedsplan 2006-2012. Lokalteterne er sat i prioriteret rækkefølge efter hvor mange personskadeuheld, skolevejsudpegninger, skoletrafikforumsudpegninger og borgerudpegninger, der er i de enkelte områder.

I tabel 7 er planlagte (jf. Hastighedsplan 2006-2012 og Tillæg til Hastighedsplan 2006-2012) men endnu ikke udførte trafikikkerhedsfremmende projekter i kryds og på strækninger listet. Flere af nedenstående lokaliteter fremgår af prioriteringslisten for det fremtidige trafikikkerhedsarbejde, se tabel 5. Projekterne er listet i prioriteret rækkefølge jf. deres farvemarkering og prioriteringslisten i Trafikikkerhedsplan 2015-2020.

Problemlokalitet	Projektforslag	Udpegninger
Planlagte projekter		
Herlev Hovedgade mellem Herlev Bygade og Herlev Ringvej	Forlænget hegn i midterrabat øst for krydset	2 personskadeuheld 28 skolevejsudpegninger 6 borgerudpegninger
Hjortespringvej/Vindebyvej/Herlevgårdsvej	Indsnævring af kryds	8 skolevejsudpegninger 10 borgerudpegninger
Herlev Hovedgade mellem Herlev Ringvej og Stationsalléen	Højresvingsbane og blå cykelfelt ved større overkørsler	2 personskadeuheld 9 skolevejsudpegninger 11 borgerudpegninger
Gammel Klausdalsbrovej/Hjortespringvej/Sennepshaven	Kanalisering ved hjælp af afmærkning på Hjortespringvej	7 skolevejsudpegninger
Hjortespringvej Nord	2 midterheller tæt ved kryds, indsnævring mellem hellerne via afmærkning og små sideheller udvalgte steder	4 skolevejsudpegninger
Borgerdiget	1 bump mellem Krage-næsvej og Havlykkevej	2 personskadeuheld 47 skolevejsudpegninger 1 Skoletrafikforumsudpegning 3 borgerudpegninger
Gammel Klausdalsbrovej / Tvedvangen	1 bump på Tvedvangen syd for Gammel Klausdalsbrovej	121 skolevejsudpegninger 57 borgerudpegninger
Tvedvangen/Borgerdiget	Ændring af signal til "al rødt"	31 skolevejsudpegninger
Tvedvangen Nord	3 bump	1 personskadeuheld 12 skolevejsudpegninger 1 Skoletrafikforumsudpegning 14 borgerudpegninger
Tvedvangen ml. Grønsvinget og Fuglehøjen	1 bump syd for Grønsvinget	1 skolevejsudpegninger 5 borgerudpegninger
Hjortespringvej/Borgerdiget	Midterheller og p-forbud på begge sider af Borgerdiget. Tilbagetrukket cykelsti bibeholdes	22 skolevejsudpegninger 1 borgerudpegninger
Hjortespringvej Midt	Eksisterende midterhelle ved Topasvej ombygges til fodgængerhelle, ny midterhelle syd for Opalvej, justering af sideheller	3 skolevejsudpegninger
Gammel Klausdalsbrovej	Cykelstier på strækningen mellem Hjortespringvej og Gammelgårdsvej	40 skolevejsudpegninger 2 Skoletrafikforumsudpegning 41 borgerudpegninger
Hjortespringvej Syd	2 midterheller på strækning-	1 personskadeuheld

Problemlokalitet	Projektforslag	Udpegninger
	gen syd for Borgerdiget i eksisterende heller	4 skolevejsudpegninger 1 borgerudpegninger
Krebsdammen (- Skinderskovvej Nord), stikrydsning ved grusbane	Hævet flade i stikrydsning (hastighedsgrænse 60 km/t vest for stikrydsning)	4 skolevejsudpegninger 1 borgerudpegninger
Grønsvinget-Ålbroen	1 bump ekstra + afmærkning på strækning ud for "Æblehuset"	2 skolevejsudpegninger 3 borgerudpegninger
Hjortespringvej tæt ved Herlev Ringvej	Ændret afmærkning mellem hellerne og mere markant bump omkring Turkisvej	1 personskadeuheld 2 skolevejsudpegninger 1 borgerudpegninger
Tvedvangen/Grønsvinget/Ettehavevej	Ændring af signal til "al rødt"	2 skolevejsudpegninger 2 borgerudpegninger
Herlev Hovedgade/Marielundvej	Helle til adskillelse af cykliststrømme. Fodgængerfelt. Tilretning af blå cykel-felt	1 skolevejsudpegninger 1 borgerudpegninger
Herlev Bygade	2 minirundkørsler, som led i 40 km/t hastighedszone for bymidten	2 borgerudpegninger
Herlev Hovedgade/Vindebyvej	Helle til adskillelse af cykliststrømme. Fodgængerfelt	1 skolevejsudpegninger 1 borgerudpegninger
Vindebyvej/Tvedvangen	Blå cykelfelt på Vindebyvej. Bump på Vindebyvej syd for Tvedvangen	1 skolevejsudpegninger 1 borgerudpegninger
Herlevgårdsvej	Bump på Herlevgårdsvej som led i 40 km/t hastighedszone for bymidten	1 personskadeuheld
Skinderskovvej Midt, stikrydsning ved "Zanderstien"	Hævet flade i eksisterende fodgængerfelt i stikrydsning	1 Skoletrafikforumsudpegning

Tabel 7 Planlagte og endnu ikke udførte trafiksikkerhedsprojekter, der er udpeget i Hastighedsplan 2006-2012 og Tillæg til Hastighedsplan 2006-2012. Lokalteterne er sat i prioriteret rækkefølge efter deres prioritering i tabel 5. Lokalteter, der ikke er markeret med en farve, indgår ikke i den fremtidige prioriteringsliste.