



**Miljøvurdering**  
**Gladsaxe Kommune**  
Rådhus Alle 7, 2860 Søborg

Til Novafos A/S  
Blokken 9  
3460 Birkerød  
att. Lise Jangmark

18-01-2023

J. nr. 22-15-01.16.04-P16

## Afgørelse om ingen VVM-pligt for ændringer til Kagsåparkens Regnvandsprojekt

### Baggrund

Gladsaxe og Herlev kommuner gav 13.12.2017 VVM-tilladelse til Novafos A/S, på baggrund af tilhørende VVM-redegørelse, til etablering af Kagsåparkens Regnvandsprojekt. Kommunerne gav samtidig udledningstilladelse til Novafos A/S og HOFOR A/S til projektet. Da det ikke var muligt at igangsætte anlæg af projektet inden for de 3 år som tilladelsen gjaldt, gav kommunerne 09.10.2020 fornyet VVM-tilladelse og fornyet udledningstilladelse. 17.09.2021 offentliggjorde kommunerne en afgørelse om, at visse projektændringer ikke medførte væsentlige miljøpåvirkninger og derfor kunne gennemføres uden yderligere miljøvurdering.

Siden da, er der igen sket ændringer til projektet i takt med, at projekteringen er skredet frem:

1. Vejdirektoratets bassiner udgår af projektet
2. Ændring i oplandes separeringsstrategi
3. Etablering af nødoverløb fra bassinledning
4. Ændring i anlægsmetode, hvorved anlæg startes samtidig fra syd og nord
5. Ændring i løsning for udformning af bund i rensbassiner
6. Bibeholdelse af overløb ved Klintekongevej

Gladsaxe Kommune modtog 16.11.2022 ansøgning fra rådgivningsvirksomheden Rambøll på vegne af bygherrerne Novafos A/S og HOFOR A/S om disse projektændringer i Kagsåparkens Regnvandsprojekt. Projektændringerne er screeningspligtige jf. miljøvurderingslovens<sup>1</sup> § 16 og lovens bilag 2, 13 a) (ændringer af allerede godkendt bilag 2-projekt), og bygherre har efter indledende dialog med myndighederne om projektændringerne ansøgt gennem VVM-screeningsskema.

<sup>1</sup> LBK nr 1976 af 27/10/2021, 'Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)' – link: <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2021/1976>

## **Afgørelse**

Herlev Kommune og Gladsaxe Kommune har på baggrund af ansøgningen om miljøvurdering vurderet, at projektændringerne ikke vil resultere i væsentlige påvirkninger af miljøet. De foreslåede projektændringer er gennemgået i forhold til ændrede miljøpåvirkninger og det gældende miljøvurderingsgrundlag for projektet.

Gladsaxe og Herlev kommuner vurderer, at ændringsforslagene ikke er i strid med vilkårene i VVM-tilladelsen. På den baggrund træffes der, jf. miljøvurderingslovens § 21, afgørelse om, at projektændringerne ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Afgørelsen er ikke en tilladelse til at gennemføre projektændringerne, men alene en afgørelse af, at de ikke skal gennem en VVM-proces, før evt. resterende nødvendige tilladelser kan udstedes. Gennemførelse af projektændringerne kan dog forudsætte andre tilladelser, godkendelse eller dispensation efter anden lovgivning. Der gøres opmærksom på, at der allerede er givet fornyet VVM-tilladelse og udledningstilladelse til det samlede projekt. Myndighederne har besluttet, at der ikke på nuværende tidspunkt er behov for revision af den samlede udledningstilladelse. Udledningstilladelsen vil blive taget op til revision, når områderne i oplandet separatkloakeres.

## **Høring**

Inden der træffes afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21, skal udkast til afgørelse sendes i høring hos berørte myndigheder, jf. lovens § 35, stk. 1, punkt 1. Udkast til denne afgørelse har derfor været sendt i 14 dages høring hos interne miljømyndigheder i Herlev og Gladsaxe kommuner. Derudover har udkast til afgørelsen været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, Vejdirektoratet, Københavns Kommune og Rødovre Kommune.

Der er ikke indkommet bemærkninger i høringsperioden.

## **Screening af projektet, og Gladsaxe og Herlev kommuners vurdering**

På baggrund af screeningen vurderer Gladsaxe og Herlev kommuner, at projektændringerne ikke vil påvirke miljøet væsentligt. Projektændringerne er vurderet ift. deres miljøpåvirkninger med udgangspunkt i det gældende miljøvurderingsgrundlag for projektet.

### ***Projektændring 1 – Vejdirektoratets bassiner udgår af projektet***

I det oprindelige skitseprojekt var Vejdirektoratets to bassiner (kaldet VD8 og VD9) inkluderet i projektet. Planen var, at bassinernes areal skulle indgå som en del af udformningen af de nye rensbassiner i regnvandsparken. Novafos, HOFOR og deres rådgivere har igennem længere tid været i dialog med Vejdirektoratet omkring inddragelse af bassinernes areal, men det har ikke været muligt at lande en aftale.

Projektændringen betyder, at VD8 og VD9 forbliver som de er i dag. Derfor har projektets bassiner ændret placering og udformning for at tilpasse sig dette. Ændringen har betydning for den landskabelige udformning og kapaciteten i de nye rensbassiner.

Forsyningsselskabernes rådgiver har redegjort for det samlede vådvolumen, der viser en reduktion på 4 % set i forhold til skitseprojektet. Dette volumen og rens-effekten ligger stadig inde for kravene i udledningstilladelsen, og rådgiver vurderer ikke, at det betyder, at det medfører yderligere udledning af næringsstof til recipienter nedstrøms regnvandsprojektet. Rådgiver har desuden redegjort for, at rensbassinerne samlet set vil overholde en kvalitet svarende til BAT (Best Available Technology).

Bygherre og rådgivere er i tæt dialog med kommunerne om den rekreative udformning af projektet, og at landskabet udformes efter samme principper som tidligere. Da projektændringen er et nyanlæg, og det ikke afviger væsentligt fra tidligere, vurderer Gladsaxe og Herlev kommuner, at ændringen ikke vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger.

*Der er redegjort for ændringen i Bilag 1, 'Hovedrapport' side 84, og i Bilag 2, 'Alternativ løsning til bassin VD8 og VD9'*

### **Projektændring 2 – Ændring i oplandes separeringsstrategi**

Kagsåparkens Regnvandsprojekt vil på sigt modtage, forsinke og rense regnvand fra et større opland end tidligere forudsat. Dette skyldes især, at Gladsaxe Kommune i Spildevandsplan 2021 har planlagt fuld separering af Mørkhøj-kvarteret inden for de næste ca. 10 år. Derudover er der ikke længere planlagt vejvandsseparering i en del af oplandet i Herlev Kommune.

Rådgiver har redegjort for, at Kagsåparkens regnvandsanlæg i sig selv og oplandet samlet set over hele strækningen har et permanent vandvolumen (rensevolumen) på ca. 225 m<sup>3</sup>/red. ha. eksklusiv rensvolumen fra VD's bassiner. Udledningstilladelsen stiller krav til rensvolumen på 200 – 300 m<sup>3</sup> pr. red. ha. Medregnes VD's bassiner opnås en samlet rensegrad på ca. 250 m<sup>3</sup> pr. reduceret hektar opland, svarende til rensgraden i Skitseprojektet. Indretning af bassiner og renskapaciteter vurderes at overholde udledningstilladelse og BAT.

I VVM-redegørelsen og udledningstilladelsen var det planlagt, at overløbene U3 og U4 skulle nedlægges, og at der skulle etableres et underjordisk fællesbassin ved Stavnsbjerg Allé i Gladsaxe Kommune. Bassinet ved Stavnsbjerg Allé er udgået af projektet, til gengæld er det nu en forudsætning, at hele Mørkhøj kvarteret på sigt skal fuldt separeres, og at vejene i området er separeret inden Kagsåparkens Regnvandsprojekt står færdigt.

Det er forsat planlagt at overløbet U3 skal nedlægges, men ændringen betyder, at U4, i perioden indtil der er fuldt separeret i Mørkhøj, kobles på bassinledningen i Kagsåparken. Bygherres rådgiver har medregnet bidraget fra U4 i de hydrauliske analyser som dokumentation for overholdelse af udledningstilladelsens målopfyldelse, og det vurderes som

en marginal miljømæssig påvirkning at tilslutte U4 til bassinledningen. Når Mørkhøj-kvarteret bliver fuldt separeret, vil overløb fra U4 til bassinledningen ophøre.

Projektændringen vurderes ikke at have en væsentlig miljøpåvirkning.

*Der er redegjort for ændringer ift. vejvandsseparering og oplande i bilag 3, 'Svar vedr. VVM-screening, renseløbet' og i bilag 4, 'U4 overløb, hyppighed og mængde'.*

### **Projektændring 3 - Etablering af nødoverløb fra bassinledning**

Der har været dialog mellem myndighederne, forsyningsselskaberne og deres rådgiver omkring antallet af overløbsbygværker til regnvandsprojektet. I skitseforslaget til projektet er der kun planlagt ét overløb – nemlig overløbsbygværket ved Klintekongevej.

Der er stadig kun ét overløbsbygværk, men for at styre hvor bassinledningen oversvømmer terræn i parken i forbindelse med hændelser kraftigere end serviceniveauet (> 10 års-hændelse), foreslår bygherre og rådgivere at etablere en række brønde med tætte dæksler og 2-3 brønde som en form for nødoverløb. Nødoverløb vil blive etableret med hydrauliske dæksler, der åbner op når vandstanden i bassinledningen bliver for høj. De bliver etableret nær parkens regnvandsbassiner og terræn tilpasses så strømningsvejen bliver til bassinerne. Dette er endvidere med til at reducere oversvømmelserne i oplandet.

Ændringen vil betyde en reduktion af opblandet spildevand i boliger (ift. det tidligere projekts scenarie), men en større mængde opblandet spildevand i Kagsåparken. Mængden af opblandet spildevand, der går i overløb, vil være den samme som i skitseprojektet, men det vil i højere grad ske i parken i stedet for i boligområder. Der vil i forvejen være opblandet spildevand i parken i disse tilfælde, og Gladsaxe og Herlev Kommuner vurderer, at der er tale om så små mængder, at det ikke vil have en væsentlig betydning.

*Der er redegjort for ændringen i screeningskemaet under pkt. 42, side 9.*

### **Projektændring 4 – Ændring i anlægsmetode hvorved anlæg startes samtidig fra syd og nord**

At starte anlægsarbejdet af projektet både i syd og nord vurderes at være nødvendigt for at kunne overholde den overordnede tidsplan, hvor færdiggørelsen af projektet er defineret i vandområdeplanerne og udledningstilladelsen.

I VVM-tilladelsen blev der stillet vilkår om, at villaveje som hovedregel ikke må benyttes som adgangsveje. Dette betød, at det blev nødvendigt at benytte Klausdalsbrovej som adgangsvej, og at der samlet set for projektet kun er to primære adgangsveje – ved Klausdalsbrovej og ved Herlev Ringvej.

Rambøll har oplyst, at det har vist sig muligt at etablere adgangsrampen fra Herlev Ringvej så bred, at sættevogne kan benytte den. Sættevogne kan rumme mere jord end almindelige lastbiler. Der er derfor ikke et større antal kørsler som følge af projektændringen, og antallet af

kørsler er tilmed bragt ned siden skitseforslaget ifm. screening af projektændringer i august 2021.

Hele Kagsåparken vil i en del af anlægsperioden være spærret helt af, men projektændringen er ikke til hinder for, at dele af projektet stadig kan etapeopdeles. På grund af de få adgangsveje, vil det dog ikke være muligt at etapeopdele i så vidt omfang, som forudsat i den oprindelige VVM-redegørelse. Kommunerne skal godkende anlægs- og etapeplan, og er i dialog med bygherre og rådgiver om at opretholde stiforbindelser på tværs af parken i anlægsområdet – f.eks. ved hjælp af afspærring/bomme el.lign.

Projektændringen vurderes ikke at have væsentlige miljøpåvirkninger. Det vurderes derimod vigtigt, at projektet kan udføres anlægsteknisk, så tidsfrister fra vandområdeplanerne og udledningstilladelsen overholdes.

*Der er redegjort for projektændringen i screeningskemaet under pkt. 42, side 9 og i bilag 5 'Baggrundsnotat 39, Trafikregulering og adgangsvej'.*

#### **Projektændring 5 – Ændring i løsning for udformning af bund i rensbassiner**

I forbindelse med projekteringen har forsyningsselskaberne foreslået at etablere permanent dræning som en del af udformningen af bunden i rensbassinerne. Det har ikke tidligere været beskrevet, at permanent dræning var en del af den skitserede løsning, men forsyningsselskabernes rådgiver oplyser og redegør for, at det også har været tiltænkt i skitseprojektet. Gladsaxe Kommune skal som en del af VVM-tilladelsens vilkår godkende løsningen for rensbassinernes bund. Både Gladsaxe og Herlev kommuner har gennemgået redegørelse for den nye løsning og vurderer, at den vil sikre grundvandet bedre end den tidligere foreslåede løsning, da membranen i bunden ikke perforeres. Kommunerne vurderer derfor, at projektændringen ikke vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger.

*Der er redegjort for projektændringen i bilag 6, 'Løsning for membran under bassiner'.*

#### **Projektændring 6 - Bibeholdelse af overløb ved Klintekongevej**

Projektændringen drejer sig om det eksisterende overløb OV05 i Herlev ved Klintekongevej. I skitseforslaget er overløbet planlagt at skulle kobles til bassinledningen, men senere i projekteringsfasen har det vist sig, at overløbet og dets opland hverken hydrologisk eller hydraulisk er et naturligt opland til Kagsåparken. Derfor er det anlægsteknisk en dårlig løsning at koble overløbet til bassinledningen, og ved større regnhændelser er trykniveauet i bassinledningen højere end den kote, hvor OV05 går i overløb – vandet vil derfor opstives i oplandet i stedet for at blive ført til bassinledningen, og gevinsten ved tilkobling er begrænset.

Bibeholdes OV05 som overløb til Kagsåen, vil mængden af opstuvning i oplandet til overløbet reduceres. Hyppigheden af overløb fra OV05 vil overholde kravet i udledningstilladelsen for Kagsåparken, og ændringen vurderes derfor ikke at give anledning til væsentlige ændringer af

beskrevne miljøpåvirkninger. Bibeholdelse af OV05 vil kræve en selvstændig udledningstilladelse.

*Der er redegjort for denne projektændring i bilag 7, 'OV05 – Klintekongevej'.*

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen offentliggøres på Gladsaxe og Herlev kommuners hjemmeside i overensstemmelse med miljøvurderingslovens § 36. Afgørelsen vil være tilgængelig på hjemmesiderne samme dag som den meddeles ansøger.

### **Klage- og søgsmålsvejledning**

#### *Klage*

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige forhold, påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet efter lovens § 49, stk. 1.

Jf. lovens § 50, er de klageberettigede miljø- og fødevarerministeren, enhver med en retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser indenfor arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og sin repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal indsendes via klageportalen der findes på: [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

Klagen skal være oprettet på klageportalen senest 4 uger fra den dag afgørelsen er offentliggjort, altså senest 15.02.2023.

Vi gør opmærksom på, at der opkræves gebyr for at klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Se mere om klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet på nedenstående link.

<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>

#### *Søgsmål*

Afgørelsen kan endvidere prøves ved en retssag. Retssagen skal anlægges ved byretten inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt, det vil sige 18.07.2023, inden kontortids ophør.

### **Bilag:**

Screeningsskema af 16.11.2022

Bilag 1 – Hovedrapport, projektforslag for KPRP

Bilag 2 – Alternativ løsning til bassin VD8 og VD9

Bilag 3 – Svar vedr. VVM-screening, Rensevolumen

Bilag 4 – U4 overløb, hyppighed og mængde

Bilag 5 – Baggrundsnotat 39 - Trafikregulering og adgangsveje

Bilag 6 – Løsning for membran under bassiner

Bilag 7 – OV05 – Klintekongevej

Med venlig hilsen

Bolette Halfdan-Nielsen  
Herlev Kommune

Troels Sindballe Broberg  
Gladsaxe Kommune